

**ОБЕДИНЕТИ
НАЦИИ**



Меѓународен суд за кривично гонење
на лица одговорни за тешки кршења
на меѓународното хуманитарно право
извршени на територијата на поранешна
Југославија од 1991 година

Предмет бр.: ИТ-04-82- А

Датум: 23. декември 2009

Оригинал: англиски

ПРЕД ДЕЖУРНИОТ СУДИЈА

Пред: Судија Гај Делвои, дежурен судија

Секретар: г. Џон Хокинг

Датум на поднесување: 23. декември 2009

ОБВИНИТЕЛОТ

против

**Љубе БОШКОСКИ
Јохан ТАРЧУЛОВСКИ**

ЈАВНО

**РЕШЕНИЕ ПО ПОДНЕСОКОТ НА ТАРЧУЛОВСКИ
ЗА ПРИВРЕМЕНО ПУШТАЊЕ НА СЛОБОДА ОД 17. ДЕКЕМВРИ 2009**

Канцеларијата на Обвинителот:

г. Пол Роџерс

Бранители на Љубе Бошкоски:

г-ѓа Едина Решидовиќ

г. Гуенел Метро

Бранители на Јохан Тарчуловски

г. Алан М. Дершовиќ

г. Натан З. Дершовиќ

г. Антонио Апостолски

г. Јордан Апостолски

ЈАС, Гај ДЕЛВОИ судија на Меѓународниот суд за кривично гонење на лица одговорни за тешки кршења на меѓународното хуманитарно право извршени на територијата на поранешна Југославија од 1991 година (понатаму во текстот: Меѓународен суд), делувајќи во својство на мојата сегашна должност како дежурен судија во согласност со правило 28 од Правилникот за постапка и докази (понатаму во текстот: Правилник);

РЕШАВАЈЌИ ПО „Поднесокот на Тарчуловски за привремено пуштање на слобода за извршување на правни обврски со Анекс 1 и 2“, поднесен на 17. декември 2009, (понатаму во текстот: Поднесок), од страна на Јохан Тарчуловски (понатаму во текстот: Тарчуловски);

ИМАЈЌИ ЈА ПРЕДВИД „Реакцијата од Обвинителството против барањето на Тарчуловски за привремено пуштање на слобода со Анекс“, поднесена на 21. декември 2009 (понатаму во текстот: Реакција) во која Обвинителството се изјаснува против Поднесокот;¹

ИМАЈЌИ ПРЕДВИД дека Поднесокот беше поднесен само една недела пред почетокот на периодот за којшто се бара привремено пуштање на слобода;

ИМАЈЌИ ПРЕДВИД ПОНАТАМУ дека Поднесокот беше поднесен само еден ден пред да започне празничната пауза на судот, па затоа ми беше предадена мене, како дежурен судија, во согласност со правило 28(Г)(ii) и 107 од Правилникот;

ИМАЈЌИ ПРЕДВИД дека според правилата 28(Г)(ii) и 107 од Правилникот, кога некое барање е поднесено во текот на редовното работно време на Секретаријатот, а Жалбениот совет не е достапен, по него ќе решава дежурниот судија ако се увери дека барањето е итно или дека од други причини е потребно да го стори тоа во отсуство на Жалбениот совет;

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД дека во Поднесокот Тарчуловски бара од Жалбениот совет да му одобри привремено пуштање на слобода за да оди во Поранешната југословенска република Македонија (понатаму во текстот: ПЈРМ) во периодот од 25. декември 2009 до 2. јануари 2010,² со цел да си ја исполни својата правна обврска и да извади нова лична карата и пасош на ПЈРМ;³

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД дека Тарчуловски тврди дека според член 14 од „Законот за измени и дополнувања на Законот за лични карти на граѓаните на ПЈРМ,⁴ неговата стара лична карта

¹ Со оглед на побараниот период за привремено пуштање на слобода, сметам дека е во интерес на правдата ова Решение да се поднесе пред истекувањето на крајниот рок за одговорот на Тарчуловски.

² Поднесок, став 16.

³ Поднесок, став 6

⁴ Службен весник на Република Македонија бр. 19/07.

ќе важи само до 27. февруари 2010, и дека ако не извади нова лична карта може да биде казнет;⁵

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД ПОНАТАМУ дека Тарчуловски тврди дека барањето за „нова лична карта треба да се поднесе лично во административните служби на Министерството за внатрешни работи, во зависност од местото на живеење на граѓанинот;⁶

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД дека Тарчуловски не поднел никакви докази да го поткрепи своето барање за привремено пуштање на слобода за конкретниот период од 25. декември 2009 до 2. јануари 2010, и покрај неговото тврдење дека личната карта ќе му важи до 27. февруари 2010 според законските одредби на ПЈРМ;⁷

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД дека иако правната регулатива за лични карти на ПЈРМ на која се повикува е на сила од крајот на февруари 2007 и дозволува обновување на личните карти до крајот на февруари 2010,⁸ Тарчуловски не доставил никакво објаснување ниту конкретна причина зошто Поднесокот е поднесен само една недела пред почетокот на периодот за кој се бара привремено пуштање на слобода и еден ден пред почетокот на празничната пауза на судот, а не можел да биде поднесена порано;

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД ПОНАТАМУ дека дури иако Поднесокот морал да биде поднесен толку доцна, Тарчуловски не дава никаква причина зошто барањето за привремено пуштање на слобода не може да биде за некој подоцнеж период во јануари или февруари 2010 така што да му се овозможи на Жалбениот совет кој решава по овој предмет да го разгледа барањето;

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД дека при проценувањето на некоја молба за привремено пуштање на слобода од судот се бара да ги спореди правните интереси на молителот да ужива лична слобода со критериумите кои може да одат во прилог на негово задржување во притвор, како на пример тежината на кривичното дело за кое се товари, ризикот од влијание врз сведоци или жртви, или ризикот дали пак ќе се појави пред Меѓународниот суд;⁹

⁵ Поднесок, став 7-8, 11

⁶ Поднесок, став 10-11, упатува на Анекс 2, Писмо од Министерството за внатрешни работи.

⁷ Јас исто така забележав дека пропратната документација доставена од Обвинителството покажува дека крајниот рок за обновување на личните карти може да биде продолжен до април 2012, *види* Реакција, пар. 5 и Анекс А.

⁸ Поднесок, став 8.

⁹ *Обвинителот против Рахим Адеми*, Предмет бр. ИТ-01-46-ПТ, Решение по Поднесокот од Одбраната за привремено пуштање на слобода, 21. декември (понатаму во текстот: Решение за *Адеми*“), страна 3.

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД дека, по правило, такво внимателно преиспитување на барање за привремено пуштање на слобода треба да направи Жалбениот совет задолжен за предметот;¹⁰

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД, меѓутоа, дека во исклучителни околности може да настане извесен степен на итност што му дава право на дежурниот судија да донесе решение, покрај другото околности што се вон контрола на барателот;¹¹

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД дека правило 28(Г) би било неправилно применето доколку му се дозволи на барателот да ја искористи приликата, односно да избегне решавање од страна на Советот кому што му е назначен предметот;

ЗЕМАЈЌИ ПРЕДВИД дека Тарчуловски не покажал никакви околности што би создале степен на итност според која би требало да го применам моето овластување како дежурен судија за да пресудам во корист на Поднесокот;

ДОЃАЈЌИ ДО ЗАКЛУЧОК дека јас, како дежурен судија, не сум убеден во итноста на Поднесокот ниту дека е поради други причини оправдано да решавам по него во отсуство на Жалбениот совет;

ПОРАДИ ГОРЕ ИЗНЕСЕНИТЕ ПРИЧИНИ

ОДБИВАМ да решавам по Поднесокот.

Составено на француски и на англиски, при што англиската верзија е меродавна.

Датирано од 23. декември 2009,

Во Хаг

Холандија

(своерачен потпис)

Судија Гај Делвој

Дежурен судија

[Печат на Меѓународниот суд]

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ *Ibid.*