

United Nations
Nations UniesInternational Criminal Tribunal
for the former Yugoslavia
Tribunal Pénal International
pour l'ex-Yugoslavie

(IT-03-66-R77)

BEQA BEQAJ**BEQA BEQAJ***Proglašen krivim za nepoštovanje Međunarodnog suda u predmetu
Tužilac protiv Limaja i drugih (IT-03-66)*Rodak Isaka Musliua, optuženog u predmetu *Tužilac protiv Limaja i drugih*

- Osuđen na četiri meseca zatvora

*Krivično delo za koje proglašen krivim:***Nepoštovanje Međunarodnog suda (pravilo 77(A) (iv) Pravilnika o postupku i dokazima)**

- Beqa Beqaj je hotimično i svesno vršio pritisak na svedoka i ometao sprovođenje pravde u predmetu *Limaj i drugi*.

Optužnica	Prvobitna optužnica: 29. oktobar 2004, obelodanjena: 4. novembar 2004; Izmenjena optužnica: 8. novembar 2004.
Datum hapšenja	19. oktobar 2004.
Prebačen na MKSJ	4. novembar 2004.
Prvo stupanje pred Sud	8. novembar 2004., izjasnio se po svim optužbama da nije kriv
Presuda Pretresnog veća	5. maj 2005, osuđen na 4 meseca zatvora
Izdržao kaznu	U kaznu mu je uračunato vreme provedeno u pritvoru; odmah je pušten na slobodu

STATISTIČKI PODACI

Broj sudskih dana	4
Broj svedoka optužbe	3
Broj svedoka odbrane	0

SUĐENJE	
Početak suđenja	25. april 2005.
Završne reči	2. maj 2005.
Pretresno veće I	sudija Amin El Mahdi (predsedavajući), sudija Liu Daqun, sudija György Szénási
Tužilaštvo	David Akerson, Jason Dominguez
Odbrana	Tjarda Eduard van der Spoel
Presuda	5. maj 2005.

POVEZANI PREDMETI <i>po geografskom području</i>
<i>LIMAJ i drugi (IT-03-66)</i>

OPTUŽNICA I OPTUŽBE

U skladu s pravilom 77 Pravilnika o postupku i dokazima, Međunarodni sud može da pokrene postupak za nepoštovanje suda. Nadležnost MKSJ u smislu nepoštovanja nije striktno zacrtana njegovim Statutom. Međutim, čvrsto je uvreženo da Međunarodni sud poseduje inherentnu nadležnost, proisteklu iz njegove sudske funkcije, da obezbedi da vršenje nadležnosti koja mu je Statutom izričito poverena ne bude ometano i da njegove osnovne sudske funkcije budu zaštićene. Oni koji na takav način svesno i hotimično ometaju sprovođenje pravde Međunarodnog suda mogu stoga biti proglašeni krivim za nepoštovanje Međunarodnog suda.

U oktobru 2004, Bequ Beqaja su istražitelji Tužilaštva ispitali zbog sumnje da je uticao na svedoke. Dana 21. oktobra 2004, tužilaštvo je protiv Beqaja podnelo Optužnicu, Optužnica je potvrđena 29. oktobra 2004. i zapečaćena. Poverljivi status Optužnice ukinut je 4. novembra 2004. Dana 8. novembra 2004, Veće je dalo usmeno dopuštenje za izmenu Optužnice kako bi se ispravilo pogrešno napisano ime optuženog.

Prema Optužnici, Beqaj je pojedinačno ili u dogovoru sa drugima, podsticao, pokušao da izvrši, izvršio, ili kovao zaveru da se izvrši nepoštovanje Međunarodnog suda. U Optužnici je navedeno da je od 17. februara 2003. do 19. oktobra 2004, Beqaj vršio pritisak na dva potencijalna svedoka u predmetu *Limaj i drugi* u šest navrata i da je time svesno i hotimično ometao sprovođenje pravde u ovom predmetu, preteći svedocima. Beqaj je kao osumnjičeni bio u pritvoru u Prištini od 19. do 29. oktobra 2004. na zahtev tužilaštva MKSJ i prema nalogu koji je izdala Misija Ujedinjenih nacija na Kosovu (UNMIK). U pritvor Međunarodnog suda prebačen je 4. novembra 2004.

SUĐENJE

Suđenje je počelo 25. aprila 2005, a završilo se 2. maja 2005.

Tokom suđenja, tužilaštvo je pozvalo tri svedoka kako bi dokazalo svoje navode da je Beqaj pokušavao da uveri svedoke da povuku svoje iskaze protiv optuženih u predmetu *Limaj i drugi*. Odbrana je odlučila da ne pozove nijednog svedoka, a Beqaj je dao izjavu kojom je porekao optužbe iz Optužnice.

PRESUDA PRETRESNOG VEĆA

Veće se najpre osvrnulo na prigovore odbrane u vezi s krivičnim delom nepoštovanja Suda i ponovilo da Međunarodni sud ima inherentna ovlašćenja da kazni ponašanje koje ima za cilj ometanje, nanošenje štete ili zloupotrebljavanje sprovođenja pravde. U vezi sa incidentima koje je navelo tužilaštvo, Pretresnom veću nisu predloženi nikakvi dokazi koji bi potkrepili navode da je Beqaj pretio, zastrašivao ili nudio mito svedocima. Međutim, Veće je zaključilo da u vezi s jednim svedokom postoje dokazi koji van razumne sumnje ukazuju na to da je Beqaj hotimično i svesno vršio pritisak na tog svedoka i ometao sprovođenje pravde.

Dana 5. maja 2005, Pretresno veće je donelo usmenu odluku i proglasilo Beqaja krivim za nepoštovanje Međunarodnog suda u skladu s pravilom 77 (A)(iv) Pravilnika o postupku i dokazima. Beqaj nije proglašen krivim za nepoštovanje Suda u pokušaju niti za podsticanje na nepoštovanje Međunarodnog suda u skladu s pravilima 77 (A)(iv) i (B) Pravilnika o postupku i dokazima. Pismena presuda je postala dostupna 27. maja 2005.

Kazna: četiri meseca zatvora.

U kaznu mu je uračunato vreme koje je proveo u Pritvorskoj jedinici Međunarodnog suda tako da je Beqaj odmah pušten na slobodu odmah nakon izricanja presude.