

United Nations  
Nations UniesInternational Criminal Tribunal  
for the former Yugoslavia  
Tribunal Pénal International  
pour l'ex-Yougoslavie

(IT-03-67.R77.1)

**LJUBIŠA PETKOVIĆ****LJUBIŠA  
PETKOVIĆ***Osuđen za nepoštovanje Međunarodnog suda u predmetu Šešelj*Svedok tužilaštva pred Pretresnim većem III Međunarodnog suda u predmetu *Tužilac protiv Vojislava Šešelja*

- osuđen na četiri meseca zatvora

*Krivično delo za koje je proglašen krivim:***Nepoštovanje Međunarodnog suda (pravilo 77(A)(ii) Pravilnika o postupku i dokazima Međunarodnog suda)**

- Nije se odazvao na poverljivi obavezujući nalog Međunarodnog suda da se pojavi kao svedok Suda.

<b>Nalog (umesto optužnice)</b>	13. maj 2008. (obelodanjen 28. maja 2008.)
<b>Prvo stupanje pred Sud</b>	29. maj 2008, izjasnio se da nije kriv
<b>Presuda Pretresnog veća</b>	11. septembar 2008, osuđen na četiri meseca zatvora
<b>Izdržao kaznu</b>	Kaznu je izdržao 26. septembra 2008.

## STATISTIČKI PODACI

Broj sudskih dana	1
Broj svedoka odbrane	2
Broj dokaznih predmeta odbrane	19

PRETPRETRESNI POSTUPAK	
Početak suđenja	3. septembar 2008.
Završne reči	3. septembar 2008.
Pretno veće I	sudija Jean-Claude Antonetti (predsedavajući), sudija Frederik Harhoff, sudija Flavia Lattanzi
Obrana	Branislava Isailović
Presuda	11. septembar 2008.

POVEZANI PREDMETI <i>po geografskom području</i>	
ŠEŠELJ(IT-03-67)	

## OPTUŽNICA I OPTUŽBE

U skladu s pravilom 77 Pravilnika o postupku i dokazima, Međunarodni sud može da pokrene postupak za nepoštovanje suda. Nadležnost MKSJ u smislu nepoštovanja nije striktno zacrtana njegovim Statutom. Međutim, čvrsto je uvreženo da Međunarodni sud poseduje inherentnu nadležnost, proisteklu iz njegove sudske funkcije, da obezbedi da vršenje nadležnosti koja mu je Statutom izričito poverena ne bude ometano i da njegove osnovne sudske funkcije budu zaštićene. Kao jedan međunarodni krivični sud, ovaj Međunarodni sud ima inherentno ovlašćenje za krivično gonjenje zbog ponašanja kojim se ometa sprovođenje pravde. To ometanje može uključivati ponašanje kojim se sprovođenje pravde ometa, nanosi mu se šteta ili se ono zloupotrebljava. Oni koji na takav način svesno i hotimično ometaju sprovođenje pravde Međunarodnog suda mogu stoga biti proglašeni krivim za nepoštovanje Međunarodnog suda.

Nalog umesto optužnice protiv Ljubiše Petkovića podnet je kao poverljivi dokument 13. maja 2008. Obelodanjen je 28. maja 2008.

Prema tom nalogu, dana 7. aprila 2008. Ljubiša Petković se nije odazvao na poverljivi obavezujući nalog Međunarodnog suda da se pojavi kao svedok Suda u predmetu protiv Vojislava Šešelja.

Ljubiša Petković se teretio za sledeće:

Nepoštovanje Međunarodnog suda (pravilo 77(A)(ii) Pravilnika o postupku i dokazima)

## PRETPRETRESNI POSTUPAK

Ljubiša Petković je prebačen na Međunarodni sud 28. maja 2008. Prvo stupanje pred Sud održano je 29. maja 2008. i Petković se izjasnio da nije kriv po optužbi za nepoštovanje Međunarodnog suda.

## SUĐENJE

Suđenje je održano 3. septembra 2008. Odbrana je pozvala i ispitala dva svedoka, i to samog optuženog i njegovu suprugu Ljiljanu Petković.

## PRESUDA PRETRESNOG VEĆA

Veće je zaključilo da Ljubiša Petković nije ispunio obavezu koje mu je nametnuta obavezujućim nalogom izdatim 7. aprila 2008. da se pojavi pred sudom kao "svedok sudskog veća" 13. maja 2008.

Odbrana je tvrdila da Ljubiša Petković nije znao da je obavezujući nalog naslovljen na njega i da ga je njegovo zdravstveno stanje sprečilo da obavesti sudsko veće da neće moći da se povinuje nalogu. Pretresno veće je razmotrilo okolnosti u vezi s dostavom obavezujućeg naloga i pogoršanim zdravstvenim stanjem Ljubiše Petkovića i zaključilo da one ne predstavljaju "opravdane razloge" prema pravilu 77(A)(iii) Pravilnika, kao što je to navela odbrana u prilog svojoj tvrdnji da optuženi treba da bude oslobođen.

Pretresno veće je zaključilo da je Ljubiša Petković svesno i hotimično ometao provođenje pravde ne postupivši po obavezujućem nalogu. Prilikom odmeravanja kazne, Veće je uzelo u obzir težinu dela, opštu praksu odmeravanja kazni na sudovima bivše Jugoslavije i praksu Međunarodnog suda, kao i otežavajuću okolnost nastalu usled činjenice da se Ljubiša Petković ni po drugi put nije odazvao nalogu Pretresnog veća. U obzir su uzete i razne olakšavajuće okolnosti.

U vezi sa težinom dela, Pretresno veće je naglasilo da svedoci nisu vlasništvo strana u postupku, te da kada Veće izda obavezujući nalog svedoku da se pojavi pred sudom i svedoči, svedoci te naloge moraju ispuniti. U ovom konkretnom slučaju, Ljubiša Petković nije mogao odbiti da svedoči kao svedok suda, navodeći da je on "svedok odbrane".

Dana 11. septembra 2008, Pretresno veće je izreklo presudu i proglasilo Ljubišu Petkovića krivim za:

- Nepoštovanje Međunarodnog suda (pravilo 77(A)(iii) Pravilnika o postupku i dokazima Međunarodnog suda)

Kazna: četiri meseca zatvora, a u kaznu su mu uračunata tri meseca i 14 dana koje je proveo u Pritvorskoj jedinici Ujedinjenih nacija.

Dana 26. septembra 2008, Ljubiša Petković je pušten na slobodu nakon što je izdržao kaznu.