

**UJEDINJENI
NARODI**



Međunarodni sud za krivično gonjenje
osoba odgovornih za teška kršenja
međunarodnog humanitarnog prava
počinjena na teritoriju bivše
Jugoslavije od 1991. godine

Predmet br. IT-06-90-A

Datum: 26. listopada 2011.

Original: engleski

PRED ŽALBENIM VIJEĆEM

U sastavu: sudac Theodor Meron, predžalbeni sudac

Tajnik: g. John Hocking

Odluka od: 26. listopada 2011.

TUŽITELJ

protiv

**ANTE GOTOVINE
MLADENA MARKAČA**

JAVNO

**ODLUKA PO GOTOVININOM ZAHTJEVU ZA ODOBRENJE ZA
PREKORAČENJE OGRANIČENJA BROJA RIJEČI**

Tužiteljstvo

gđa Helen Brady i g. Douglas Stringer

Obrana Ante Gotovine

g. Gregory Kehoe, g. Luka Mišetić, g. Payam Akhavan i g. Guénaél Mettraux

Obrana Mladena Markača

g. Goran Mikuličić, g. Tomislav Kuzmanović, g. John Jones i g. Kai Ambos

JA, THEODOR MERON, sudac Žalbenog vijeća Međunarodnog suda za krivično gonjenje osoba odgovornih za teška kršenja međunarodnog prava počinjena na teritoriju bivše Jugoslavije od 1991. (dalje u tekstu: Međunarodni sud) i predžalbeni sudac u ovom predmetu;¹

RJEŠAVAJUĆI PO "Zahtjevu za odobrenje za prekoračenje ograničenja broja riječi", koji je Ante Gotovina (dalje u tekstu: Gotovina) podnio 26. listopada 2011. (dalje u tekstu: Zahtjev) i u kojem, između ostalog: kaže da želi zatražiti prihvaćanje dodatnih dokaza, uključujući 25 zasebnih dokaznih predmeta, na temelju pravila 115 Pravilnika o postupku i dokazima (dalje u tekstu: Pravilnik); objašnjava da, u interesu sudske ekonomičnosti, ne želi podnijeti tri odvojena zahtjeva za prihvaćanje dodatnih dokaza, nego ih želi spojiti i podnijeti kao jedinstveni zahtjev; i, s obzirom na to, traži odobrenje da za 4.000 riječi prekorači ograničenje broja riječi koje je Međunarodni sud odredio za podneske na temelju pravila 115;²

IMAJUĆI U VIDU "Odgovor tužiteljstva na Gotovinin Zahtjev za odobrenje za prekoračenje ograničenja broja riječi", koji je tužiteljstvo podnijelo 26. listopada 2011. (dalje u tekstu: Odgovor), a u kojem se tužiteljstvo ne protivi Zahtjevu, ali traži da se prekoračenje ograničenja broja riječi koje se eventualno odobri Gotovini, odobri i tužiteljstvu;³

IMAJUĆI U VIDU da su, prema relevantnoj uputi, zahtjevi za izvođenje dodatnih dokaza u skladu s pravilom 115 Pravilnika standardno ograničeni na 9.000 riječi i da strane moraju unaprijed zatražiti odobrenje da prekorače to ograničenje i pružiti obrazloženje o iznimnim okolnostima koje nalažu podnošenje tog zahtjeva;⁴

¹ Nalog o imenovanju predžalbenog suca, 30. svibnja 2011.

² Zahtjev, par. 2-6, 8.

³ Odgovor, par. 2.

⁴ Uputa o dužini podnesaka i zahtjeva, IT/184 Rev.2, 16. rujna 2005., par. 5, 7.

IMAJUĆI U VIDU da Žalbeno vijeće može, po svom nahođenju, dati odobrenje za prekoračenje ograničenja broja riječi u zahtjevima na temelju pravila 115 kako bi omogućilo ekspeditivan žalbeni postupak čak i ako okolnosti nisu iznimne;⁵

UZIMAJUĆI U OBZIR da potreba za sudskom ekonomičnošću i velik obim dodatnih dokaza za koje Gotovina želi da se uvrste u spis nisu iznimne okolnosti, ali bi jedinstveni pristup koji se u Zahtjevu predlaže pospješio ekspeditivnost žalbenog postupka;

UZIMAJUĆI U OBZIR da je, s obzirom na to, opravdano prekoračenje relevantnog ograničenja broja riječi koje se traži Zahtjevom;

UZIMAJUĆI U OBZIR da je također opravdano odobriti tužiteljstvu isto prekoračenje ograničenja broja riječi;

IZ GORE NAVEDENIH RAZLOGA,

ODOBRAVAM Zahtjev; i

DOPUŠTAM tužiteljstvu da za 4.000 riječi prekorači ograničenje broja riječi primjenjivo na relevantni odgovor tužiteljstva.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku, pri čemu se mjerodavnim smatra engleski tekst.

Dana 26. listopada 2011.
U Den Haagu,
Nizozemska

/potpis na originalu/
sudac Theodor Meron,
predžalbeni sudac

[pečat Međunarodnog suda]

⁵ V. *Tužilac protiv Momčila Krajišnika*, predmet br. IT-00-39-A, Odluka po hitnim zahtjevima za prekoračenje dopuštenog broja riječi, 18. srpnja 2008., str. 2.