

1 petak, 07.07.2006.

2 [Konferencija prije izvođenja dokaza Obrane]

3 [Otvorena sjednica]

4 [Optuženik je ušao u sudnicu]

5 ... Početak u 09.00h

6 SUDSKI SLUŽBENIK: [simultani prijevod] Molim, ustanite
7 Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju otvara zasjedanje.
8 Izvolite sjesti.

9 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Dobro jutro svima. Ovo je početak
10 konferencije prije početka izvođenja dokaza Odbrane. Nadam se da svi imate
11 primjerak dnevnog reda. Treba da prvo razmotrimo podneske koje je podnijela
12 Odbrana.

13 Gospodine Milovančeviću, kao uvod, da Vam postavim pitanje, ako
14 dozvolite. Vidim da se samo nekoliko svjedoka pominju po imenu. Da li postoji
15 neki razlog zašto se ne spominju imena ostalih svjedoka?

16 G. MILOVANČEVIĆ: Točno je to što ste -

17 PREVODITELJICA: Samo trenutak, molim Vas. Ja ne dobivam prevod.

18 G. MILOVANČEVIĆ: Ja dobijam na engleskom -

19 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Sada Vas čujem. Možete li početi
20 ispočetka gospodine Milovančeviću, u protivnom, sve će biti izgubljeno.

21 G. MILOVANČEVIĆ: Hvala, časni Sude.

22 Zaista smo mi u našem podnesu naveli imena svega nekoliko svedoka.

23 Razlog je taj što Odbrana u momentu sačinjavanja liste svedoka nije imala
24 mogućnost da prethodno obavi razgovor sa ovim svedocima. To su ljudi koji su
25 masovno i mahom poreklom iz Republike Srpske Krajine, mnogi od njih imaju
26 poternice hrvatskih vlasti, čak osude u odsustvu na dugogodišnje kazne zatvora

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 i to su ljudi koji su izrazili veliku zabrinutost, i za svoju sigurnost, i ovde,
2 i na putu do Tribunal-a. Odbrana jednostavno nije mogla pre obavljanja razgovora
3 sa tim svedocima da na valjani način proceni šta je od tih zabrinutosti realno,
4 šta je osnovano, i mi ćemo to učiniti čim takvu mogućnost budemo dobili, časni
5 Sude, dakle kada nakon početka godišnjih odmora, eventualno, budemo imali
6 mogućnost da s ovim svedocima kontaktiramo.

7 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Dobro. Hvala Vam, gospodine
8 Milovančeviću. Gospodine Whiting, da li imate Vi nešto da kažete?

9 G. WHITING: [simultani prijevod] Svakako, časni Sude.

10 Prilično me iznenadio ovaj razvoj događaja koji je primijenila Odbrana.
11 Odbrana pokušava indirektno da postigne ono što nije uspjela da postigne
12 direktno, a to je da stalno odlažu početak izvođenja dokaza Odbrane, da dobiju
13 na vremenu. A kada je to Vijeće odbilo, onda je Odbrana... Ono što Odbrana radi
14 to je sada nepoštivanje pravilnika, a to je da indirektno dobije na vremenu i da
15 odloži početak izvođenja dokaza Odbrane i da ošteti tužioca u pripremi da se
16 bavi i da sudjeluje u ovom izvođenju dokaza Odbrane. To je bez presedana i to je
17 neprimjereno, i prema našem mišljenju, to je prilično strašno.

18 A ono što mi nije jasno na osnovu onoga što je rekao jutros gospodin
19 Milovančević, da li je bilo ko od tih osoba pristao da bude svjedok. Ako nisu
20 pristali na to, onda oni naprsto nisu svjedoci i ne bi trebalo da se nalaze na
21 spisku. I onda se zapravo taj spisak sastoji samo od šest osoba čija su imena
22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govorik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 navedena. A samo da to uđe u zapisnik... da kažem, na spisku postoje 53 osobe, a
2 47 su anonimne. Mi imamo imena za samo šest svjedoka. Ako je napravljen kontakt
3 sa svjedocima i ako su oni pristali da budu svjedoci, onda oni jesu svjedoci i
4 treba da znamo ko su oni. Nema ničega u onome što je rekao gospodin Milovančević
5 - baš ničega - što bi opravdalo činjenicu da tužilac nije dobio imena. Nema
6 ničega u tome. To se može raditi povjerljivo - mi ne tvrdimo da imena treba da
7 postanu javna - ali da li su oni pristali da budu svjedoci, da li se boje da
8 dođu na Međunarodni sud, da li nisu svjedoci... mi danas treba da imamo pravo da
9 imamo njihova imena jer trebalo je da njihova imena imamo prije dva dana. Znači,
10 već dva dana zakašnjenja imamo. Danas bi trebalo da dobijemo imena. I u svakom
11 slučaju, po našem mišljenju, ovo pitanje mora da se razriješi prije početka
12 ljetnjeg odmora. Mi ne možemo poći na odmor, a da ne znamo ko su svjedoci ovdje
13 u ovom predmetu. I to strašno šteti Tužilaštву u pripremi i svakako će to
14 rezultirati velikim zakašnjenjima kada nastavimo s radom, jer prema našem
15 mišljenju, tužilac ima jaku osnovu da odloži unakrsno ispitivanje svjedoka.

16 Ako mogu ukratko da napravim razliku između njihovog pristupa sa našim
17 pristupom. Tužilac je podnio spisak svjedoka prema pravilu 65ter 7. maja 2004.
18 godine. Na tom spisku je bilo 74 svjedoka. Prije nego što je podnesen spisak -
19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvucičnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govorik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 dakle prije - Tužilaštvo je tražilo da se odloži objelodanjivanje za tri
2 svjedoka - tri od 74 - i taj zahtjev je usvojen. Kasnije, 19. jula 2005. godine,
3 tužilac je zatražio da dodamo pet svjedoka na svoj spisak. Istovremeno,
4 paralelno sa time zatražio je kasno odlaganje obelodanjivanja za jednog od pet
5 njih. Ukupno od 79 svjedok tužilac je zatražio odlaganje obelodanjivanja za
6 četiri svjedoka. To se odvijalo u vrijeme kada još nije bio zakazan početak
7 suđenja, a sasvim realno je bilo da će to biti nakon nekoliko mjeseci. A to je
8 bilo zapravo dvije godine prije početka suđenja, a velika razlika je ovdje -

9 Odbrana traži da se odloži obelodanjivanje identiteta 47 od 53 svjedoka
10 i kaže da se to uradi u trenutku kada je preostalo četiri dana do početka
11 izvođenja dokaza Odbrane. Jednostavno, Odbrana na neki način mora da opravda
12 zašto ne može da tužiocu danas obelodani njihov identitet, a moći će za nekoliko
13 nedelja ili mjeseci. Nema nikakvog opravdanja za to.

14 Štaviše, ako pogledate relevantno pravo o odlaganju obelodanjivanja
15 identiteta, a to je uspostavilo ovo Vijeće u svojoj odluci po zahtjevu tužioca
16 koja je datirana 9. decembar 2005. godine, odloženo obelodanjivanje identiteta
17 je opravdano samo u izuzetnim okolnostima. Nemoguće je povjerovati da izuzetne
18 okolnosti postoje kada se radi o tome da se otkriju imena tužiocu i da na bilo
19 koji način mogu da postoje takve izuzetne okolnosti za 47 od 53 svjedoka.

20 U svojoj odluci Pretresno veće je iznijelo tri faktora, a to je
21 vjerovatnoća da se svjedoci zastrašivati ukoliko Odbrana sazna njihov identitet
22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na suđenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioču, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govorik na suđenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 i u ovom slučaju nema nikakvog rizika da svjedoci, ukoliko njihov identitet bude
2 objavljen tužiocu, da će ih se zastrašivati i uticati na njih. Jednostavno nema
3 osnove za takvu tvrdnju.

4 Pod dva, što se tiče zaštitnih mjera, to se ne može primijeniti na ovaj
5 slučaj.

6 Pod tri, što se tiče identiteta žrtava i svjedoka i njihovog
7 obelodanjivanja, mislim da to ide izuzetno u prilog trenutačnom obelodanjivanju,
8 jer se nalazimo samo četiri dana udaljeni od početka izvođenja dokaza Odbrane.

9 Odbrana nije pokazala zašto ne može da objelodani njihova imena tužiocu
10 i zašto bi to na bilo koji način bila pretnja bezbjednosti bilo kojem od tih
11 svjedoka jer naprsto neće... to se nikad prije desilo; bio je jedan pokušaj u
12 predmetu Olić. Odbrana je navela 74 svjedoka i zatražila je za odlaganje
13 obelodanjivanja identiteta za tri svjedoka. Kasnije je odustala od jednoga, tako
14 da je došlo do odlaganja obelodanjivanja identiteta za četiri od 74, znači,
15 jedan sasvim drugačiji omjer, ali Vijeće je to odbilo, a smatralo je da je
16 obrazloženje neuvjerljivo i neprihvatljivo. Isti je slučaj i ovdje. Odbrana nije
17 ponudila nikakav razlog i mi, časni Sude, tražimo da se Odbrani naloži da

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 obezbijedi imena svjedoka i to danas.

2 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gospodine Milovančeviću, imate li
3 neki odgovor na ovo?

4 G. MILOVANČEVIĆ: Da, časni Sude. Sa svim svedocima koji se nalaze na
5 listi obavljen je razgovor i oni su pristali da svedoče. I mi danas možemo
6 dostaviti, ako Sudsko veće to nalaže, spisak svih tih imena.

7 Prilično je strašno - to je termin koji je upotrebio moj poštovani
8 kolega tužilac - ovo što on iznosi. Sumnjičenje Odbrane za opstrukciju Suda, za
9 kršenje pravila, za nepoštovanje Suda, a da se prethodno Odbrana nije upitala o
10 čemu se radi je za mene neverovatan postupak. Kaže poštovani kolega tužilac da
11 nema izuzetnih okolnosti koje opravdavaju bojazan svedoka. Časni Sude, u
12 sredstvima informisanja je objavljen podatak da su hrvatske tajne službe
13 ostvarile prodor u Tribunal i da kontrolišu Tribunal. I ljudi se plaše bukvalno
14 za život, za slobodu. To je nešto što je dostupno u sredstvima javnog
15 informisanja. Ja ne mogu ljudima koji tako nešto čuju reći da li je to ozbiljno
16 ili nije ozbiljno.

17 U svakom slučaju, Odbrana će kada bude razmišljala o zaštitnim merama za
18 svedoke morati da obavi razgovor i ja sam o tome govorio, časni Sude. Dakle, za
19 svedoke za koje budemo smatrali da je potrebno odrediti priv... zaštitne mere...
20 mere zaštite, mi ćemo obaviti razgovore i prethodno s njima proceniti koliko je
21 to realno i u zavisnosti od tog razgovora takve mere predložiti. A inače, da

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskog postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 ne bi bilo, bilo kakve sumnje u namere Odbrane i ponašanje Odbrane, mi ćemo
2 danas bez Vašeg naloga, časni Sude, u toku dana dostaviti imena svih svedoka.

3 I još jednu stvar da kažem: moj uvaženi kolega tužilac kaže da je 7.
4 maja 2004. godine dao listu svedoka, a 19.07.2005. tražio proširenje za svih pet
5 svedoka. E u tome je problem, časni Sude, što je moj poštovani kolega imao rok
6 od marta do 7. maja 2004. da sastavi listu svedoka, a mi smo imali nepunih sedam
7 dana, i to izašli direktno iz suđenja posle pet i po meseci i bez mogućnosti da
8 odemo do Beograda da porazgovaramo sa svedocima. Mi smo radili navrat-nanos.
9 Slomili smo se od posla da bi ispoštovали ove rokove koji su za nas suštinski
10 neodrživi, ali to je razlog bio za ovakvu situaciju, a ne pokušaj opstrukcije i
11 pokušaj nepoštovanja Suda. Ako tužilac misli da takvim optužbama dobije ovaj
12 slučaj, plašim se da mu to neće baš uspeti. Hvala.

13 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Vi ste dali vrlo jasnu izjavu. Mnogo
14 ste rekli u njoj o Međunarodnom sudu. Možete li da to dokažete? Možete li nam
15 dati dokaze o tim hrvatskim tajnim službama koje su se infiltrirale u
16 Međunarodni sud i koje ga kontroliraju. Pokažite nam kako je došlo do toga i
17 kako one kontroliraju Sud.

18 Pod dva, hoću da Vam kažem, ako ste imali samo sedam dana da pripremite
19 spisak svjedoka, onda ne činite nikakvu uslugu gospodinu Martiću i on to mora da
20 zna. Vi ste upute dobili da branite gospodina Martića prije izvjesnog vremena, a
21 ne prije sedam dana. Ja ponavljam ono što sam rekao na prošloj sjednici Vijeća,
22 a to je da je trebalo da počnete pripreme od onog dana kad ste dobili upute.

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na suđenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioču, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govorik na suđenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 Od tog dana morali ste tražiti ko će biti Vaši svjedoci, morali ste razgovarati
2 sa njima i, kao što ispravno kažete danas, Vi ste razgovarali sa svjedocima koje
3 ste naveli na spisak, a upravo ste nam rekli da niste bili u Beogradu od prošle
4 sjednice, niste u posljednjih sedam dana obavili razgovor sa njima. Vi ste sa
5 njima razgovarali mnogo ranije i neću prihvati bilo kakvu izjavu. I kad kažete
6 da ste imali samo sedam dana, imali ste sve prilike i morali ste da pronađete
7 vrijeme i da... /kako je prevedeno/ u svakom trenutku koristite svaku priliku i
8 pokušavate da nađete način da pokažete da ste Vi u ovom predmetu oštećeni, da
9 Vas je oštetilo Vijeće. A Vijeće nije spremno da to prihvati - to morate znati i
10 to vrlo jasno. Ako niste pripremili svoju odbranu, onda je vrijeme da gospodin
11 Martić nešto uradi s tim u vezi, ali neću prihvati da niste imali vrijeme da
12 pripremite svoju odbranu. Ne počinjete pripremu u ovom predmetu tek kada se
13 završi izvođenje dokaza tužioca. Vi pripremate to od prvoga dana, a Vi se stalno
14 prilagođavate prema tome kako se odvija suđenje.

15 Sasvim je jasno iz onoga što kažete da ste Vi razgovarali sa tim
16 svjedocima, a očigledno to niste uradili u posljednjih sedam dana. I Vi kažete
17 da se neki od njih plaše za svoj život ako dođu da svjedoče, ako budu putovali
18 ovdje. Iznenadjuje da niste podnijeli zahtjev ni za kakve zaštitne mjere, i to
19 sve do sada. Pitanje je ako će Vam trebati te zaštitne mjere, kad ćete podnijeti
20 zahtjev, kada će zahtjev biti odobren za one svjedočke za koje će biti odobren
21 kako bi mogli doći na vrijeme i svjedočiti. Vi znate da prema nalogu ovoga
22 Vijeća treba da počnete iduće nedelje da izvodite svoje dokaze?

23

24

25

26

27

28

29

30

1 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, naravno da znam i mi ćemo početi na vreme.
2 I ništa nije sporno. I mislim da me niste dobro razumeli. Ja sam samo odgovarao
3 na tužiočevu tvrdnju kako je on sve na vreme radio. I nisam otvarao nikakva nova
4 pitanja. Samo sam pokuš...pokušavao da ukažem na realnu opoziciju Odbrane -
5 ništa više - zbog koje nas suprotna strana napada. A Vi kada ste nam rekli:
6 "Počinjemo!", svedok će se pojaviti.

7 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Dobro. U svakom slučaju, Vijeće Vam
8 kaže da ono što Vi smatrati realnim nije realno jer niste imali samo sedam dana
9 da se pripremite.

10 U ovom trenutku, kada se radi o imenima svjedoka, Odbrani se nalaze da
11 tužiocu obezbjedi potpuni spisak svjedoka koje ima namjeru da pozove, i to u
12 roku od 15 minuta poslije kraja ovog dijela sjednice. U redu? Time smo završili
13 ovu tačku dnevnog reda.

14 G. MILOVANČEVIĆ: Oprostite.

15 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Izvolite, gospodine.

16 G. MILOVANČEVIĆ: Mi ćemo to uraditi odmah posle ovoga, ali nemojte nam,
17 molio bih, da nam ne dajete rok od 15 minuta. Treba otkucati i složiti imena. Mi
18 to sve imamo kod sebe, ali dok izađemo iz sudnice, dok siđemo dolje do *defence*
19 *rooma*, jednostavno treba 15 minuta. Mi ćemo to, dakle, uraditi. Možemo uraditi u
20 roku od sat vremena, ali uradićemo pre, pretpostavljam, nego, jednostavno, radi
21 se o... o tehničkim mogućnostima da nešto otkucamo.

22 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Vi treba da imate spreman taj spisak,

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 gospodine Milovančeviću, znate li to?

2 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, mi smo taj spisak predali i označili tačno
3 šta je svaki svedok svedočio. I sad treba da otkucamo ta imena koje nismo naveli
4 iz razloga koji su se nama učinili relevantnim. Vi kažete da moramo dostaviti
5 imena - dostavićemo.

6 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Vratićemo se na dio Vašeg izlaganja
7 kada ste rekli da sad možete da ponudite spisak. Ja ne kažem sada, nego kažem 15
8 minuta nakon sjednice. Nije li to darežljivo u poređenju sa onim što ste Vi
9 tražili?

10 G. MILOVANČEVIĆ: Poštovaćemo to, časni Sude, kako Vi nalažete.

11 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Hvala Vam.

12 Pitanje procijenjenog vremena svjedočenja, da to čujem od Vas, gospodine
13 Milovančeviću. Da li je to procjena za samo glavno ispitivanje ili je u tome
14 sadržano i unakrsno ispitivanje, a, možda i pitanje sudija kao i eventualno
15 dodatno ispitivanje? Mislim na ovu procjenu koju ste dali za svakog svedoka.

16 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, ovo je naša procena, ali Vas molim da imate
17 u vidu da je procena ipak uvek samo procena koliko bi trebalo da traje
18 ispitivanje ovih svedoka, dakle, uključujući i ispitivanje unakrsno i... od
19 strane Suda, ali to je samo procena, znate. Jedno... jednostavno sad nam je
20 teško. Mi u ovoj... u ovoj vrsti posla nemamo dovoljno iskustva. Tako da nam je
21 ova procena nešto što je najrestriktivnije moguće. Mi smo pratili vreme
22 Tužilaštva i nastojali smo da... da tu nekako postignemo neki ekvivalent,

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 ukoliko je on moguć. Postoji eventualno mogućnost da se čak i pitanje pojavi i
2 pokrene pitanje uvođenja nekih izjava po pravilu 92bis, ali, jednostavno, smo mi
3 sada bili u ovoj poziciji u kojoj jesmo i za sada je stanje ovakvo kako smo ga
4 prikazali.

5 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Pitanje o pravilu 92bis će pokrenuti
6 u odgovarajućem trenutku tokom ove sjednice, a što sam htio da razjasnim, a
7 cijelim, gospodine Milovančević, da je to samo procjena - a htio sam ipak da
8 razjasnim da je to približno vrijeme i za glavno i za unakrsno i dodatno
9 ispitanje, kao i za pitanja tužilaca ili je to samo glavno ispitanje. Iz
10 onoga što ste rekli u odgovoru hoću da zaključim da te Vi pokušali da date
11 procjenu i za glavno i za unakrsno i za dodatno, kao i za pitanja sudija. Hvala
12 Vam na tome.

13 Da li imate nešto da kažete u vezi sa sadržajem?

14 G. WHITING: [simultani prijevod] Kao što jeste, da, časni Sude, hvala
15 Vam. Po Vašem mišljenju, ovi sažeci prema pravilu 65ter koji je tužilac dobio su
16 potpuno neadekvatni i nisu u skladu sa pravilom. Kao što znate, ovo pravilo
17 traži od Odbrane da "obezbjedi sažetak činjenica kojima će svjedočiti svaki
18 svedok".

19 Isto zahtjev postoji i za tužioca kao i za Odbranu i formulisan je na
20 isti način. Iako, htio bih da konstatujem da osim što je tužilac obezbijedio
21 rezime svojih svedoka prema pravilu 65ter, on je obezbijedio i prethodne izjave
22 svedoka koje svakako mogu razjasniti ono o čemu će svjedočiti svedok. Odbrana
23 nema takav zahtjev. Od nje se ne traži da tužiocu obezbijedi izjave koje je
24

25

26

27

28

29

30

1 dobila od svjedoka. Po našem mišljenju, tim su važniji rezimei, sažeci prema
2 pravilu 65ter, koji su obezbjeđeni za Vijeće i za tužioca o onome šta će
3 svjedoci reći. I to je u skladu sa pravilom.

4 Po našem mišljenju, sažeci prema pravilu 65 koje smo dobili, jednostavno
5 nemaju činjenica. Nemaju nikakvih činjenica, samo se radi o temama o kojima će
6 svedoci svjedočiti. Na primjer pogledajmo prvi, MM-84. U rezimeu se kaže da će
7 on svedočiti o narednim činjenicama, no poslije toga nema činjenica, nego teme,
8 na primjer Vanceov plan. On će svjedočiti o Vanceovom planu. To nije činjenica,
9 to je tema. Mi ne znamo šta će on reći o Vanceovom planu, šta će biti njegov
10 iskaz i koje će on činjenice izložiti o Vanceovom planu.

11 Sljedeći, MM-85, rečeno nam je da će on svjedočiti o događajima u
12 Dubici, Cerovljanim i Bačinu. Nije nam rečeno koje će činjenice on izložiti, o
13 kojem vremenskom periodu, o kojem događajima. Ništa nemamo od toga.

14 Po našem mišljenju, prema sudskoj praksi Međunarodnog suda, ovi sažeci
15 su neadekvatni. I po našem mišljenju predlažemo da Odbrani bude naloženo da do
16 ponedeljka obezbjedi rezime prema pravilu 65 u skladu sa Pravilnikom. Što se
17 tiče sudske prakse, pomenuću predmet Galić, Pretresno veće je usmeno saopštilo,
18 "Glavna svrha rezimea prema pravilu 65ter je da se obezbjede rezimei činjenica,
19 što će omogućiti drugoj strani da se pripremi za unakrsno ispitivanje." Sažeci

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 koje smo dobili, ne uspijevaju da nam to omoguće. Mi se ne možemo pripremiti za
2 unakrsno ispitivanje jer ne znamo šta će svjedoci reći, pa se ne možemo
3 pripremiti da dovedemo u pitanje ono što će svjedoci reći, da osporimo ili u
4 nekim slučajevima možda da prihvativmo. Mi ne možemo pripremiti unakrsno
5 ispitivanje jer ne znamo šta će svjedoci reći.

6 Pretresno veče u predmetu *Galić* je također konstatovalo da je važno
7 imati adekvatne sažetke, da je to važno i za Vijeće kako bi se mogle utvrditi
8 bitne činjenice o relevantnosti svedoka prije nego što dođu i o vremenskoj
9 procjeni koju je obezbedila Odbrana. A isto tako da bi se moglo procijeniti da
10 li neke svedoke treba skloniti sa spiska, da li ih treba skratiti ili ne.

11 U ovom slučaju postoji veliki broj svedoka za koje tužilac ima pitanja u
12 vezi sa relevantnošću. Na primjer ne može se zasigurno reći za svjedoka MM-86
13 koji će svjedočiti o maltretiranju Srba u Zadru. Nama nije jasno šta će biti
14 relevantnost u ovom slučaju. Bez više informacija to ne možemo prosuditi. MM-
15 109, rečeno nam je da će svjedočiti o događajima prije 19. augusta 1990. i o
16 proglašenju ratnoga stanja preko radio stanice u Kninu. Bez više detalja
17 nemoguće je da utvrdimo da li su te informacije relevantne za ovo suđenje.

18 Svjedok 88119 /u engleskom transkriptu: MM-118/, kako nam je rečeno,
19 svedočiće o događajima, o navodnim zločinima Hrvata na Međačkom džepu i
20 Maslenici i bez detalja mi ne možemo da kažemo /kako je prevedeno/.

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na suđenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na suđenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 Na temu sudske prakse u predmetu *Kupreškić* 1999. godine - radi se o
2 odluci, ako Vijeće zanima, radi se o 11. januaru 1999. godine - Obrana je
3 dostavila neadekvatne sažetke, a Vijeće je na to reklo: "Izrazito kratki i
4 sumarni sažeci koje je dostavila Obrana narušavaju načelo jednakosti u postupku.
5 I tužitelj ima pravo na znatno detaljnije podatke o izjavama svjedoka Obrane
6 kako bi se mogao pripremiti za unakrsno ispitivanje."

7 U tom predmetu Vijeće je naložilo Obrani da dostavi dodatne sažetke.
8 Nije uobičajeno je da se tužitelj žali na nejednakost u postupku, no mislim da
9 je to ovdje opravdano.

10 Sažeci po 65ter koje je dostavila Obrana, ako se oni usporede sa
11 sažecima po 65ter koje je dostavio tužitelj, može se, evo, na prvi pogled
12 vidjeti koja je razlika između tih dokumenata. Dakle, uz izjave svjedoka Obrana
13 je imala puni uvid o čemu će ti svjedoci svjedočiti, a ovo što sada pokazujem su
14 sažeci svjedoka Obrane. Dakle, to se odmah mora izmijeniti. Mi smo morali dobiti
15 pune sažetke već u srijedu.

16 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gospodine Milovančević, imate li
17 odgovor?

18 G. MILOVANČEVIĆ: Da, časni Sude.

19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Ponovno ne dobijamo prijevod.

2 G. MILOVANČEVIĆ: Oprostite. Ne znam da li to ima veze s... ja sam
3 uključio mikrofon.

4 Dakle, ovi su sažeci zaista kratki i svakako nisu rezultat nastojanja
5 Odbrane da eventualno uskrati Tužilaštву informacije.

6 Mi smo kao tim Odbrane bili u toj poziciji da smo bili u cajtnotu sa
7 vremenom. Jednostavno, ovo je rezultat tog škripca sa vremenom koji smo imali i
8 u kome smo radili.

9 Mi smo čuli predlog poštovanog kolege tužioca da to učinimo do
10 ponedeljka. Zamolili bismo Sudsko veće da to učinimo do sledećeg ponedeljka,
11 dakle, da imamo nedelju dana vremena, jer mi u međuvremenu nastupamo sa uvodnim
12 izlaganjem, pripremamo prvog svedoka, dakle, imamo još mnogo posla. Jednostavno
13 se radi o mogućnostima da se nešto postigne. Ne bi želeli da nas... da budemo u
14 situaciji da opet imamo primedbe da je to što smo dostavili nedovoljno...
15 nedovoljno detaljno.

16 G. WHITING: [simultani prijevod] Časni Sude, ako mogu izložiti jedan
17 prijedlog. Shvaćam da imamo mnogo posla. Znam da izvođenje dokaza Obrane počinje
18 idućeg tjedna. Ja ne želim činiti bilo kakve nerealne pritiske na Obranu. Mi smo
19 već dobili jednu skupinu neadekvatnih sažetaka. Ako dobijemo ponovno isto

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskog postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudjenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudjenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 tako neadekvatne sažetke, to nam ništa neće pomoći jer od idućeg petka počinje
2 sudska pauza. I zato ja predlažem da Obrana tužitelju dostavi neke od
3 revidiranih sažetaka po pravilu 65ter, recimo desetak njih do ponedeljka ili
4 utorka idućeg tjedna, a ostatak onda do petka idućeg tjedna. To će onda nama
5 dati priliku da, ukoliko to bude potrebno, da pokrenemo prigovore pred Vijećem.
6 Ja se slažem s time da Obrani treba dati dovoljno vremena da obavi ovaj zadatak.

7 [Suci vijećaju]

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gospodine Milovančević, Vi ste
9 zatražili jedan tjedan. Dakle treba Vam tjedan dana da biste dostavili te
10 izjave. Jesam li Vas dobro shvatio? U redu.

11 Gospodine Whiting, Vijeće ima stav i vezi s ovim pitanjem, i taj stav bi
12 htjelo iznijeti pred stranama u postupku i mi ćemo od toga učiniti nalog, ako se
13 svi s time slože, dakle da do ponedeljka u podne Obrana tužitelju dostavi
14 detaljne sažetke svjedoka koji će biti pozvani da svjedoče u ovom tjednu prije
15 sudske pauze i u tjednu odmah nakon sudske pauze. I nakon toga, prije no što
16 započne sudska pauza, mogu dostaviti ostatak detaljnih sažetaka. Da li bi to
17 Vama odgovaralo? Ja neću nalagati da Vam dostave deset do ponedeljka, a deset
18 kasnije.

19 G. WHITING: [simultani prijevod] Pa, koliko sam ja shvatio, idući tjedan
20 bi trebao svjedočiti samo jedan svjedok, a ne znam koliko će ih biti nakon
21 sudske pauze. Dakle, govorimo o samo dva sažetka, no ja neću sada insistirati.

22 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Da li biste Vi htjeli pogledati i
23 ostatak tih sažetaka?

24 G. WHITING: [simultani prijevod] Pa, da. Mi ne trebamo sve sažetke u
25 ponedjeljak, ali morali bismo imati priliku pokrenuti prigovore u slučaju da je
26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 to potrebno. Ali, ovaj prijedlog za nalog, mi se s njime slažemo.

2 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Time bi se, gospodine Milovančeviću,
3 smanjio Vaš posao od ovog trenutka do početka izvođenja Vaših dokaza, je li
4 tako? Je li se slažete s time?

5 G. MILOVANČEVIĆ: Hvala Vam, časni Sude. Slažem se.

6 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Hvala. U redu. Onda se to nalaže.

7 Obrana će tužitelju dostaviti detaljne sažetke svjedoka koji bi trebali početi
8 svjedočiti u tjednu prije početka sudske pauze i u tjednu odmah nakon sudske
9 pauze. Dakle, sažeci tih svjedoka moraju biti dostavljeni do podneva u
10 ponedeljak, a potom najkasnije do petka 14. jula. Ostatak sažetaka izjava mora
11 biti dostavljen tužitelju. Da li je to u redu?

12 Gospodine Milovančević, gospodin Whiting je pokrenuo cijeli niz pitanja
13 u vezi s izjavama koje ste dostavili. Nisam sasvim siguran da li vrijedi sada
14 prolaziti kroz te izjave ako Vi budete dostavili nove izjave, odnosno, ja
15 zapravo govorim o sažecima. To vjerojatno nema smisla. Moramo prvo dobiti nove
16 sažetke da bismo o njima mogli razgovarati.

17 No, još postoji nekoliko pitanja koja bi valjalo riješiti.

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 Gospodine Milovančević, što mislite... Odnosno idem korak natrag. Da li
2 se anticipira da će bilo koji od svjedoka Obrane tražiti zaštitne mjere? I ako
3 da, do kada možemo očekivati zahtjeve za te zaštitne mjere?
4 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, prema podacima kojima Odbrana u ovom trenutku
5 raspolaže, čini nam se da će dosta svedoka tražiti zaštitne mere. Ono što je
6 mislim važno da Odbrana kaže da traženje tih zaštitnih mjer Odbrana ni u jednom
7 trenutku neće koristiti kao sredstvo za neko dobijanje u vremenu ili za... za...
8 kao neki navodni razlog za odlaganje saslušanja svedoka. Dakle, mi ćemo zaista
9 tražiti zaštitne mjere, nastojati da ih tražimo prvo, blagovremeno, da ih
10 obrazložimo i da o njime imamo stav Sudskog veća kako bi znali sa kojim
11 svedocima raspolažemo i kako će se svedoci ponašati. (redigirano)
12 (redigirano)
13 (redigirano)

14 [Raspravno veče i tajnik se savjetuju]

15 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Upravo ste spomenuli ime svjedoka za
16 koje kažete da je bio zaštićeni svjedok i za kojeg tražite zaštitne mjere. Molim
17 da se redigira ovo ime, vidim da se nije pojavilo u transkriptu i molim da tako
18 i ostane.

19 Gospodine Milovančević, ono što bi Raspravno veče cijenilo, ako je to
20 moguće, a što bi ubrzalo postupak jest ako biste Vi mogli utvrditi točno koji su
21 to svjedoci koji će tražiti zaštitne mjere i navesti ih u jednom podnesku kako
22 me bismo morali rješavati mnogo podnesaka.

23 G. MILOVANČEVIĆ: /prijevod engleskog transkripta: "Časni Sude, mi

24

25

26

27

28

29

30

1 vjerujemo da se o tome može dogovoriti i mi ćemo postupati u skladu s Vašim
2 instrukcijama."/

3 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] U redu, zahvaljujem.

4 G. WHITING: [simultani prijevod] Časni Sude, prema našim informacijama,
5 svjedok, neću koristiti njegovo ime, kojeg je upravo spomenuo branitelj, nije
6 svjedočio uz zaštitne mjere u predmetu Milošević, nego je svjedočio na otvorenom
7 zasjedanju, no možda je došlo do nesporazuma.

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] U redu. No dajte da to ostavimo kako
9 jest kao da je on doista svjedočio pod zaštitnim mjerama zbog opreza, a kasnije
10 ćemo vidjeti o čemu je riječ.

11 Htio bih se vratiti na sažetke. Ovi detaljniji sažeci koji će se tek
12 dostaviti, biće dostavljeni i Vijeću? Je li tako gospodine Milovančević?

13 G. MILOVANČEVIĆ: Da, časni Sude. Tako je.

14 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] U redu. Postavlja se također pitanje,
15 a mislim da ste ga i Vi sami pokrenuli, gospodine Milovančević, kada ste maločas
16 govorili, da će neki od Vaših svedoka možda biti svjedoci po pravilu 92bis. Stav
17 Vijeća *prima facie* jest da mnogi od svjedoka na osnovi sažetaka koje ste
18 dostavili, bi mogli biti svjedoci po pravilu 92bis jer mnogi od njih se
19 međusobno potkrepljuju. Ja sam osobno nabrojao 11 svjedoka koji svjedoče o istoj
20 temi, odnosno o političkim pitanjima, a osam njih koji svjedoče o odnosima
21 između Hrvata i Srba. Zapravo su te dvije teme vrlo bliske i moglo bi se vrlo
22 lako reći da će 19 ljudi doći ovamo svjedočiti o jednoj te istoj temi. Dakle,

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

ili se neke od njih može potpuno izbaciti, a ako se svatko od njih bavi nekim konkretnim pitanjem kojim se drugi svjedoci ne bave, oni bi onda mogli postati svjedoci po pravilu 92bis. Dakle, svi ti svjedoci koji se međusobno potkrepljuju, a jedan ili dva bi mogli biti pozvani kao viva voce svjedoci.

G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, zbog zaista kratkoće ovih sažetaka koje smo sada dostavili Sudskom veću i Tužilaštvu može se steći uticaj... utisak da 11 svedoka zaista govori o istoj temi, o političkoj situaciji, a osam o odnosima Hrvata i Srba. Međutim, koliko ja sada imam pred sobom predstavu o iskazima tih svedoka, svi oni govore i o radnjama optuženog. I to je kriterijum koji opredeljuje da li jedna izjava svedoka može biti uvedena po pravilu 92bis ili ne. Mi ćemo, u svakom slučaju, i mi smo nastojali kada smo uzimali izjave svedoka, da oni naravno ne svedoče svi o istim stvarima, samo smo ih sumarno možda prikazali na ovakav način koji vodi ovakvom stavu koji ste Vi sada nama ukazali. A u svakom slučaju mi ćemo izvršiti... imati ovo u vidu što ste rekli i nastojaćemo da tamo gde je moguće predložimo i primenu pravila 92bis. Hvala Vam.

SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Zahvaljujem, no u svakom slučaju, Vi ste prvi spomenuli mogućnost primjene pravila 92bis, a prepostavljam da će detaljniji sažeci iz kojih će se moći zaključivati o činjenicama o kojima će svjedočiti svjedoci, da će nam to omogućiti koji bi mogli ili ne biti uvedeni kao svjedoci po pravilu 92bis.

Htio bih pokrenuti još neka pitanja za koja mislim da im se treba posvetiti.

Mislim da je za Odbranu važno da kaže tko će svjedočiti idućeg tjedna, a

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskog postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govorik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioца na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 tko od 14. augusta. Da li je to pravično, gospodine Milovančević?

2 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, jeste pravično. Mi smo planirali idućeg...
3 iduće nedelje da saslušamo jednog svedoka. Pomenuo sam ime. I to će biti svedok
4 koji će duže svedočiti o jednom vrlo dugom periodu vremena, o vrlo važnim
5 činjenicama. I mislim da ćemo mi sa tom svedokom završiti sledeću nedelju, da će
6 on popuniti termin do početka pauze. Što se tiče svedoka nakon godišnjeg odmora,
7 ja Vas molim, s obzirom da pravimo ovu detaljniju listu do kraja ove sedmice da
8 se o tome izjasnimo tada kada budemo dostavljali i ovu detaljniju... detaljniji
9 sažetak. To će nam realno biti lakše nego da to sada učinimo u ovom trenutku.
10 N...ne bih, časni Sude, želeo da improvizujem, sve što ovde kažem me potpuno
11 obavezuje. Takav odnos imam prema ovome što Vam govorim.

12 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Hvala, gospodine Milovančević.

13 Gospodine Milovančević, je li moguće da će se preko tih svjedoka nuditi
14 na usvajanje neki dokazi jer svi ti dokazi moraju biti na vrijeme. O njima na
15 vrijeme mora biti obaviješten i tužitelj.

16 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, mi smo postavili... dostavili i listu
17 dokaza koje nameravamo da koristimo. Naravno, da ćemo preko svedoka pokušavati
18 da i predlagati uvođenje dokaza. Mi smo svesni problema sa kojim smo sada
19 suočeni. Ti bi svi dokazi trebalo da budu uvedeni u elektronski sistem. Međutim,
20 zbog nekih problema koji su postojali u toku suđenja, vezano za distribuciju

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na suđenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na suđenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 sredstava od strane Sekretarijata, o čemu je i Sudsko veće ukazalo. Mi smo case
2 managera dobili nakon kratkog vremena i mi ćemo nastojati da u hodu otklonimo
3 ovaj problem koji sad imamo, na koji mislim da nam ukazuje Sudsko veće. Dakle
4 znamo za obavezu da ti dokazi koje nameravamo da uvedemo budu u elektronском
5 систему. Mi ćemo.. da sve to bude priv...prevedeno. To je pred nama i mi ćemo
6 nastojati da sa svedocima radimo tako da kolege iz Tužilaštva, kao i Sudsko veće
7 znaju šta preko kog svedoka nameravamo da od dokumenata uvodimo.

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Nisam potpuno siguran da govorimo o
9 istoj stvari. Ja ne govorim općenito o dokazima nego o konkretnim dokaznim
10 prijedlozima. Odnosno, da li postoje dokazni prijedlozi koje Obrana ima namjeru
11 ponuditi na usvajanje putem svjedoka koji će svjedočiti idućeg tjedna i putem
12 svjedoka koji će svjedočiti u tjednu nakon pauze. Ako postoje dokazni prijedlozi
13 koji bi se na usvajanje prelagali putem tih svjedoka, onda o njima treba
14 obavijestiti tužitelja i Vijeće. I to istovremeno kada budu identificirani i
15 svjedok za idući tjedan i svjedok za tjedan poslije sudske pauze jer svi se
16 moraju pripremiti po tim dokazima. Da li Vam je sada jasnije?

17 Zahvaljujem, gospodine Milovančević.

18 G. MILOVANČEVIĆ: Shvatio sam šta ste mi rekli, časni Sude. U redu je,
19 hvala Vam. Ja sam otišao zaista na drugu stranu. U mom prethodnom odgovoru.
20 Razumeo sam šta ste mi rekli.

21 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Dakle, Vi ćete dostaviti te dokazne
22 predmete tužitelju, kao i detaljne sažetke za svjedoka prije, za svjedoka
23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 idući tjedan i za svjedoka odmah nakon sudske pauze. Dakle to je naš nalog.

2 Dozvolite da također kažem nešto u vezi sa zasjedanjem 13-og. Možda ćemo
3 morati započeti 20-ak minuta kasnije, dakle u 9.20h, zato jer će polagati
4 zakletvu novi *ad litem* sudac. A budući da neće biti mnogo sudaca toga dana
5 prisutno na Sudu, oni koji će biti u zgradici, njih se moli da svakako budu
6 prisutni toj ceremoniji.

7 Gospodine Milovančević, ono što bih htio ustanoviti, a ne znam da li se
8 to obično objelodanjuje ili ne, u sistemu odakle ja dolazim, to nije tajno.
9 Dakle, naveli ste 53 svjedoka. Mogu li pretpostaviti da gospodin Martić neće
10 svjedočiti ili je on jedan od tih 53 svjedoka ili će biti 54. svjedok?

11 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, mi smo razmišljali o toj mogućnosti,
12 najvjерovatnije će gospodin Martić svjedočiti. On će... najvjjerovatnije će
13 gospodin Martić svjedočiti i on bi bio 54. svedok na listi. To je sadašnja,
14 trenutna naša pozicija.

15 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] I ako on bude svjedočio, onda moramo
16 dobiti procjenu koliko dugo će to njegovo svjedočenje trajati, kako bismo mogli
17 uračunati i to vrijeme.

18 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, pošto je procena dužine trajanja
19 svjedočenja, eventualnog svjedočenja gospodina Martića vezana za procenu dužine
20 trajanja svjedočenja ovih svedoka koje već imamo na listi, mi ćemo to vrlo
21 pažljivo nastojati da sagledamo i daćemo Veću u najkraćem mogućem roku takvu
22 procenu. U ovom trenutku, ja ne bi mogao da Vam kažem tačno vreme koliko će to
23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govorik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 trajati. Ipak je to vezano za definitivni dogovor sa gospodinom Martićem i za
2 obradu tema. I ja Vas molim da imate to... da ovo obrazloženje shvatite kao
3 jedan razuman stav Odbrane koja će učiniti sve da na vreme obavesti Sud.

4 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gospodine Milovančević, ja doista
5 pokušavam ovo shvatiti kao razumno obrazloženje Obrane. No, ono što je meni
6 teško shvatiti jest kada Vi kažete: "Trajanje mogućeg svjedočenja gospodina
7 Martića ovisiti će o trajanju davanja iskaza drugih svjedoka koji već jesu na
8 popisu". Ja ne shvaćam kako se to može dovesti u vezu. Ja bih pretpostavio da
9 ako budete pozvali gospodina Martića kao svjedoka, on će biti najdulji svjedok
10 jer on će se baviti svim činjenicama. I sada ste upravo rekli što mislite koliko
11 dugo bi on mogao svjedočiti. Kažete da ćete ovisiti o dužini svjedočenja ljudi s
12 popisa. Ja shvaćam da Vi niste donijeli konačnu odluku hoćete li njega pozvati
13 da svjedoči ili ne, no tu odluku ćete morati donijeti vrlo brzo jer ako se
14 odlučite pozvati gospodina Martića kao svjedoka, mi moramo znati koliko će
15 svjedočenje gospodina Martića trajati kako bismo mogli izračunati cjelokupno
16 vrijeme za izvođenje dokaza Obrane.

17 I jedno pitanje koje moramo danas riješiti, a ne možemo ga riješiti i to
18 je razlog odgađanja, jest da li ćete Vi računati na recimo 300 sati. To je
19 četiri i pol mjeseca. Da li za to doista postoji opravdanje i možemo li mi to
20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 vrijeme dati Obrani na raspolaganje. Mi smo već kazali da će neki svjedoci moći
2 možda biti svjedoci po pravilu 92bis i to će nam značajno skratiti vrijeme, ali
3 ako će gospodin Martić svjedočiti, onda će to produljiti vrijeme izvođenje
4 dokaza Obrane. A ljudi izvan ove sudnice moraju imati neku predodžbu o trajanju
5 izvođenja dokaza Obrane i to zbog administrativnih razloga. A mi tu procjenu ne
6 možemo donijeti.

7 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, tačno je ovo što ste rekli što se tiče
8 vremena za svedoke koji su na listi. To je vreme koje je imao tužilac. I mi
9 smatramo da Odbrana ima, trebalo bi da ima, mogućnost da koristi isto vreme kao
10 i tužilac. S jedne strane.

11 S druge strane, što se tiče gospodina Martića, mi ćemo, ako ste Vi sa
12 tim saglasni, do kraja sledeće nedelje Vama dostaviti tačno koliko... da li će
13 svjedočiti, kada će svedočiti - mislim da će to biti na kraju ako do toga dođe -
14 i, naravno, koliko će to trajati. Mi ne očekujemo, časni Sude, da gospodin
15 Martić svedoči mesec dana. Dakle ne mislimo da će njegovo svedočenje, iako će
16 biti duže od izn... svedočenja drugih svedoka nešto drastično promeniti u
17 pogledu termina - trajanja suđenja. Ali, dopustite mi da ipak na kraju to rešimo
18 kroz razgovor sa gospodinom Martićem i da Vas o tome obavestimo. I mi znamo da
19 Veće ima potrebu da sagleda i dužinu trajanja kompletног suđenja i dužinu
20 trajanja svakog iskaza.

21 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Čujem to, gospodine Milovančeviću.
22 Ali, znate, kraj sljedeće nedelje je kraj ovoga roka i neće nas biti da radimo
23 na tome. Ove su nam informacije potrebne prije nego što podemo na ljetni odmor.
24 Moramo da radimo na tome. Kao što sam rekao, postoje i druga odjeljenja na Sudu
25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na suđenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na suđenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 izvan Vijeća kojima su potrebne te informacije, ali potrebne su i Vijeću kako bi
2 moglo da pravi raspored. Mislim da Vam ne bi trebalo toliko dugo da se
3 dogovorite sa gospodinom Martićem o pitanju njegovog svjedočenja. To bi trebalo
4 da uradite danas tokom dana i da nam to kažete u ponedjeljak. To mora biti nešto
5 što je Vama na pameti od prvoga dana.

6 G. MILOVANČEVIĆ: U redu, časni Sude. Obavestićemo Vas o tome u
7 ponedeljak.

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Hvala Vam.

9 Nakon što smo to rekli, sada bih želio reći, u vezi sa vremenom koje je
10 dodijeljeno Odbrani da to pitanje i dalje ostane nerazriješeno. U odgovoru na
11 ono što ste rekli, gospodine Milovančeviću, da Odbrana mora imati isto vreme
12 koje je imao tužilac, mislim da to nije tačno reći. Sve to zavisi o raznim
13 faktorima, o broju svjedoka koje imate, o čemu će oni svjedočiti, kako će
14 svjedočiti, da li su oni uglavnom svjedoci prema pravilu 92bis ili su oni
15 uglavnom svjedoci viva voce. Po mom mišljenju, mogli biste ili dobiti nešto više
16 vremena nego tužilac ili mnogo manje nego tužilac. Kada se radi o 53 svjedoka
17 spram 74, onda bi se moglo očekivati da će Vam trebati manje vremena. Ali ono
18 što je važno to je da Odbrana mora dobiti priliku da izvede svoje dokaze i da to
19 uđe u zapisnik i to mora da uradi efikasno. To je najvažnije. Nažalost, na ovom
20 Međunarodnom sudu mi moramo procjenjivati vrijeme jer se vrijeme koristi u razne
21 svrhe i moraćemo odložiti pitanje vremena do nekog trenutka kada počinjemo
22 izvođenje dokaza Odbrane, a sve u nadi da ćemo do tada razrešiti sva ona pitanja

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 koja utiču na pitanje vremena.

2 Predložiću da se to pitanje odloži do utorka, 11-oga, kada je datum
3 početka izvođenja dokaza Odbrane. Sve informacije koje se trebaju saopštiti u
4 vezi sa vremenom moraju se saopštiti do ponedeljka, 10-og, gospodine
5 Milovančeviću. A onda se time u sudnici možemo pozabaviti 11-oga.

6 Ima li još nekih pitanja koje želite pokrenuti, gospodine Whiting?

7 G. WHITING: [simultani prijevod] Samo pet, časni Sude.

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Pet?

9 G. WHITING: [simultani prijevod] Ali to su pet kratkih pitanja. Obično
10 pravnici kažu jedno, onda pokrenu pet, a ja sam rekao pet.

11 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] A pokrenućete jedno?

12 G. WHITING: [simultani prijevod] Ne, ja ću ih pokrenuti svih pet.

13 Prvo je, da konstatujem da tužilac nije pozvao 74 svjedoka, nego manje
14 nego 74. Prema našem mišljenju, mi smo upotrijebili 260 sati za izvođenje dokaza
15 tužioca, što je daleko manje od vremena koje je predložila Odbrana. Oni su
16 predložili 320 sati za Odbranu. Slažem se sa opaskom časnog Suda da nema nekakve
17 rigidne jednakosti. Možda može biti manje ili više. To zavisi od dokaza, ali sam
18 htio da se to konstatiuje.

19 Drugo, sad kad smo saznali po prvi puta da će gospodin Martić verovatno
20 lično svedočiti, ne samo da je potrebno da imamo za njega sažetak prema pravilu
21 65ter. Nego, pošto je on svjedok kao i svaki drugi, onda bi sažetak, prema

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 pravilu 65ter trebalo da bude pripremljen i trebalo bi da ga dobijemo zajedno sa
2 ostalim sažecima, jer poznавање kompletne teze Odbrane može da utiče na то како
3 ће tužilac pripremati unakrsno ispitivanje pojedinačnih svjedoka и како ће se za
4 njih pripremiti, tako да, prema našem mišljenju, sažetak prema pravilu 65ter za
5 gospodina Martića, zajedno sa ostalima, do roka sljedećeg petka /kako je
6 prevedeno/.

7 Da li da nastavim?

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Da li želite da to razriješimo prije
9 nego što nastavite?

10 G. WHITING: [simultani prijevod] Možda.

11 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Samo po sebi, gospodine
12 Milovančeviću, podrazumijeva se da je tako i da ne može biti drugačije.

13 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, mi još nismo donijeli definitivnu odluku o
14 ovom pitanju svjedočenja gospodina Martića. Ono što sada znamo jeste da mislimo
15 да bi on trebao da svedoči. Kroz listu svedoka koja je predočena i kroz našu...
16 kroz našu uvodnu reč, Tužilaštvo će imati sliku našeg slučaja. I gospodin Martić
17 će kao svedok u sopstvenu korist se izjašnjavati o svim činjenicama o kojima je
18 inače govorio tužilac, na njegov način, а о којима су говорили и други svedoci.

19 Mi bismo molili da nam se za iskaz svedoka, gospodina Martića, ostavi
20 više vremena. Prvo, то је vrlo... то ће biti detaljan iskaz. Odnosit će se на
21 ogroman broj činjenica и mislim da je interes i Tužilaštva, и Sudskog veća да то
22 bude prezentirano onako kako treba. Ne vidimo opasnost da tužilac neće moći да

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 sagleda slučaj posle ovogliko godina rada na slučaju. Naravno, tužilac ima pravo
2 - i tu je kolega u potpuno... to je potpuno nesporno - da bude upoznat sa
3 iskazom svedočenja, ali mi samo ukazujemo na realne okolnosti u kojima radimo.

4 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gospodine Milovančeviću, ne znam
5 zašto život postaje tako nepotrebno težak kad ne bi trebalo da bude. Ako ćete
6 pozvati gospodina Martića kao svjedoka, onda je on svjedok i onda morate da nam
7 date rezime prema pravilu 65ter njegovog svjedočenja, i ne može biti drugačije.
8 Kao što sam rekao, pitanje da li će gospodin Martić svjedočiti ili ne je pitanje
9 kojim je trebalo da se bavite mnogo ranije, a ne danas kada je Vijeće pokrenulo
10 to pitanje. I to je dio Vaše strategije. Do sada već treba da znate, ja ne
11 prihvatom odlaganje odgovora na pitanje da li će gospodin Martić svjedočiti ili
12 ne. To je suštinska odluka koju donosite kada planirate strategiju. A Vi sada
13 hoćete da odložite postupak jer niste donijeli odluku o tome. I to je nešto što
14 zaista nije prihvatljivo, moram da kažem. Mislim da ne treba da odlažemo dalje
15 od ovog trenutka. I zaista, čini mi se da sam ranije već donio nalog tako da nam
16 je nemoguće da procijenimo vreme potrebno Odbrani prema pravilu 65ter. A upravo
17 smo svim ovim neizvjesnostima na koje ćemo naići u izvođenju dokaza Odbrane
18 satjerani uza zid. Mislim, gospodine Milovančeviću, ako ćete pozvati gospodina
19 Martića kao svjedoka, u vreme kada ćete podnijeti detaljan sažetak iz iskaza
20 svjedoka, tada morate imati detaljan sažetak svjedočenja gospodina Martića. U
21 protivnom, Vijeće i tužilac će imati pravo da pretpostave da svjedoci koje ćete
22
23
24
25
26
27
28
29
30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 pozvati da su to svjedoci za koje ste dali sažetke do kraja sledeće nedjelje.

2 G. MILOVANČEVIĆ: Gospodin Martić će svedočiti i mi ćemo nastojati da
3 dostavimo sažetak do sledećeg petka.

4 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Izvolite, gospodine Whiting.

5 G. WHITING: [simultani prijevod] Htio sam da nastavim sa drugim
6 pitanjima, ako dozvolite.

7 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Da. Gospodine Whiting, vidim da
8 želite da prijeđete na sljedeću tačku. A u ovom trenutku, kada sam rekao pravilo
9 75ter, mislio sam na 73ter. Vijeće mora da napravi ovu procjenu u skladu sa
10 pravilom 73ter, procjenu perioda koliko će trajati izvođenje dokaza Odbrane i
11 pokušavam u glavi da to razradim. Ako te informacije dobijemo do sljedećeg
12 petka, onda ćemo to moći da uradimo. Vijeće će moći da uradi svoj posao prije
13 nego što podemo na ljetni raspust. I prije nego što zaboravim, da Vas zamolim da
14 zastanete sa ova preostala četiri pitanja da prvo ovo razriješimo.

15 Gospodine Milovančević, da li ste u prilici da izadete s nekim predlogom
16 o tome kako da se pozabavimo s ovom situacijom. Vijeće mora da donese odluku, u
17 skladu sa pravilom 73ter (E), o izvođenje dokaza Odbrane. Da bi to moglo da
18 uradi, ono mora imati sve informacije, odnosno sve sažetke. Drugim riječima,
19 mora imati od Odbrane adekvatan podnesak prema pravilu 65ter (G), a ovaj
20 podnesak prema pravilu 65ter (G) još nije spremjan. Kako ćemo izaći iz ovoga
21 problema? Šta predlažete kako da problem razrešimo? Možemo napraviti pauzu.
22 Možete odgovoriti kad se vratimo jer izgleda da gospodin Whiting ima još pitanja
23 koja želi da pokrene. Stoga, mogu li da predložim da se ovim pozabavite tokom
24 pauze?

25 Sud prekida sa radom. Nastavljamo sa radom u petnaest do jedanaest.

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 SUDSKI SLUŽBENIK: [simultani prijevod] Molim, ustanite.
2 ... Početak pauze u 10.16h
3 ... Sjednica nastavljena u 10.46
4 SUDSKI SLUŽBENIK: [simultani prijevod] Ustanite, molim.
5 Izvolite sjesti.
6 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gospodine Milovančević, kako bismo
7 završili s ovim, Vijeće je razmotrilo situaciju i donijećemo nalog da konačna
8 odлуka o procjeni trajanja izvođenja dokaza Odbrane donijeće se 14. augusta. To
9 međutim, ne znači da Obrana nama informacije koje mi trebamo treba dostaviti tek
10 tada. Ne. Te informacije trebaju stići prije sudske pauze kako bismo mi mogli
11 donijeti našu odluku. Moram reći nakon što sam iznio ovaj nalog da Obrana mora
12 shvatiti da zbog ovih odgoda može biti i odgoda u plaćanju jer moguće je da se
13 neće moći donijeti sve odluke u vezi s tim dok vrijeme ne bude točno utvrđeno.
14 Gospodine Milovančević, nadam se da ste me razumjeli.
15 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, razumeo sam Vas, potpuno. Malopre smo pre
16 pauze postavili pitanje trajanja svedočenja gospodina Martića. Ono je vezano,
17 dužina trajanja njegovog svedočenja vezana je za procjenu trajanja ukupnog
18 slučaja Odbrane. I htio sam da Vam odmah saopštimo stav Odbrane da se
19 svjedočenje gospodina Martića ne bi trebalo da utiče na utrošak vremena koji smo
20 mi naveli na ovoj listi. Mi ćemo nastojati da to izvedemo na takav način da ovaj
21 broj sati koje smo naveli u ovoj listi ostane takav, računajući na eventualno
22 pomeranje nekih svedoka. Dakle u ovom trenutku bi to bio naš preliminarni stav.
23 To je procena, ali mislim da je ona nešto što bi bilo, kao činjenica, značajno
24 Veću.
25
26
27
28
29
30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Čujem ovo što ste rekli i to cijenim,
2 gospodine Milovančević. No pri tom ste ispustili iz vida jednu stvar, a to je
3 sljedeće: u jednom trenutku Vijeće mora odrediti - u smislu pravila 73ter(E) -
4 procjenu duljine izvođenja dokaza Obrane. Drugim riječima, to znači da procjena
5 od 300 sati koju je dala Obrana - to nije Sveto pismo - jer Vijeće mora donijeti
6 svoju procjenu. a procjenu može Vijeće učiniti tek kada bude vidjelo detaljne
7 sažetke iskaza koji će biti izvedeni i kada se definitivno ocijeni na koji način
8 se vrijeme izvođenja dokaza može smanjiti. Odnosno, na koji način se može
9 ograničiti iskaz nekog svjedoka ili koji se svjedoci uopće u potpunosti mogu
10 odbaciti. Dakle nije pitanje toga da li će gospodin Martić svjedočiti ili ne ono
11 pitanje koje nas sprečava u doноšenju te procjene, nego činjenica da mi još
12 uvijek ne raspolažemo detaljnim sažecima iskaza svih svjedoka. Nadam se da sam
13 time razriješio ovo pitanje.

14 Gospodine Whiting, izvolite. Možete preći na drugu točku.

15 G. WHITING: [simultani prijevod] Pa, dobra je vijest da sam već završio
16 sa prvom i drugom točkom i sada bih htio preći na treću.

17 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] A što je bila druga točka?

18 G. WHITING: [simultani prijevod] Pa naša druga točka je bila zapravo već
19 iskorišteno vrijeme, a treća točka u vezi s popisom dokaza koji je dostavila

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 Obrana. U pravilu 65ter(G)(ii), tu se u zadnjoj rečenici kaže: "Obrana će
2 Optužbi uručiti kopije dokaznih predmeta s tog spiska." Dakle mi smo od Obrane
3 dobili dva popisa dokaza. Jedan popis je sa ERN brojevima i tu nam nisu potrebne
4 kopije jer mi imamo te dokumente. Oni su uostalom te dokumente dobili od nas.
5 Drugi popis su dokumenti bez ERN brojeva, a za te dokaze nama su potrebne
6 njihove kopije, i zato od Obrane smo zatražili da nam danas dostavi kopije tih
7 dokaza jer to je nešto što je trebalo učiniti do prošle srijede u skladu s
8 pravilom 65ter(G). Budući da to nije učinjeno, mi sada molimo da se to učini
9 danas.

10 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gospodine Milovančević, ja sam
11 siguran da Vi poznate ovo pravilo.

12 G. MILOVANČEVIĆ: Da, časni Sude. Ja sam ovo pitanje delimično već
13 pokrenuo ukazujući da je Odbrana u ovu fazu ušla u okolnostima koje su nalagale
14 izuzetnu žurbu. Mi smo tek skoro dobili case managera, iz okolnosti koje su bile
15 objektivne prirode, i mi ćemo ovaj drugi popis pripremiti i uraditi u najkraćem
16 mogućem roku, časni Sude. Jednostavno, radi se o fizičkim mogućnostima da se
17 jedan posao obavi i postigne. To je osnovni razlog zašto mi to sada nismo
18 učinili. Mislim da bi to u toku sledeće nedelje trebalo da bude gotovo sve.

19 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Da, gospodine Milovančević, no nisam
20 potpuno siguran da sam to shvatio. Vi ste sasvim sigurno razgovarali s tim
21 svjedocima, uzeli od njih izjave. I sad je pitanje kako ćete kopije tih izjava

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 dostaviti drugoj strani u postupku. Zašto je to toliko komplikirano? Zašto to ne
2 možete učiniti danas?

3 G. MILOVANČEVIĆ: Ne radi se... ne radi se, časni Sude, o izjavama
4 svedoka. Radi se o opisu dokumenata. Neki dokumenti imaju ERN brojeve i mi smo
5 ih označili. A drugi su dokumenti bez tih brojeva. Tužilac ih ne može realno
6 pronaći. Mi ih moramo obraditi, iskopirati i dostaviti Tužilaštvu. E sad, to je
7 pored činjenja sažetka za ove svedoke koji su na listi, jedan izuzetno obiman
8 posao, posao koji traži enormno vreme. Mi smo uložili maksimalni napor da
9 popišemo ta dokumenta, da ih selektujemo, da ih izdvojimo, da ih navedemo na
10 listi i znamo da postoji ovaj problem. Mi smo toga potpuno svesni. Naravno, u
11 toku sledeće nedelje nastojaćemo da taj problem otklonimo i da Tužilaštvo dođe
12 do tih materijala. U svakom slučaju, kada bude svedočio prvi svedok, tužilac će
13 pre njegovog svedočenja imati listu tih dokumenata koje nameravamo da preko tog
14 svedoka uvedemo.

15 To je naša realna situacija u kojoj smo sada i ništa sem toga ne mogu da
16 Vam kažem, časni Sude.

17 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Izvolite, gospodine Whiting.

18 G. WHITING: [simultani prijevod] Časni Sude, po mojem računu, riječ je o
19 samo 142 dokumenta koje mi tražimo. Ne znam zašto bi to trebalo trajati tjedan
20 dana da se kopira 142 dokumenta. To bi se moralo moći učiniti danas ili
21 najkasnije do ponedjeljka. Ja bih pristao da ih dobijem odmah ujutro u
22 ponedjeljak, ali ja mislim da ne treba jako puno vremena da ni se kopiralo 142
23 dokumenta.

24 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Tijekom pauze, mislim da smo shvatili
25 da bi Obrana trebala dostaviti ili da je već dostavila određene dokumente, što

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 brojku sa 120 diže na brojnu 262. Gospodine Whiting, nisam siguran jeste li
2 vidjeli te dokumente.

3 G. WHITING: [simultani prijevod] Jesam, časni Sude. Imam ih ovdje pred
4 sobom. Prvih 120 dokaza, dokazi su koji imaju ERN brojeve. Mi ne trebamo njihove
5 kopije. Mi ćemo isprintati vlastite kopije. Drugi popis sadrži 142 točke i ja
6 govorim o tome. Njihove kopije bismo mi trebali i ja ne vidim kakav je problem
7 da se nama do ponedeljka dostave kopije tih dokumenata.

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Izvolite, gospodine Milovančević.

9 G. MILOVANČEVIĆ: Napravićemo to, časni Sude. Do ponedeljka ćemo to
10 uraditi.

11 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Zahvaljujem. Vaša iduća točka?

12 G. WHITING: [simultani prijevod] Zahvaljujem, časni Sude. Naša iduća
13 točka tiče se vještaka Obrane. Koliko možemo procijeniti, na popisu su
14 identificirana dva vještaka, MM-132 i MM-133. Što se tiče MM-132, Obrana je u
15 svojem sažetku rekla da je taj svjedok pripremio svoj pisani izvještaj u skladu
16 sa pravilom 94bis. A u vezi sa ovim drugim svjedokom, kaže da će tek pripremiti
17 svoj izveštaj. Dakle tu postoji određena razlika. Mi bismo tražili da onaj
18 svjedok koji je pripremio svoj izveštaj, da mi kopiju tog izveštaja odmah
19 dobijemo.

20 U pravilu 94bis, dakle pravilu koje se bavi vještacima, govori se o roku
21 od 30 dana od trenutka kada druga strana dobije izveštaj vještaka, da bi ta
22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 strana mogla procijeniti hoće li osporavati izveštaj ili ne. Moram već sada reći
2 da mogu anticipirati da ćemo već sada imati nekih problema s vremenom. Jer, ako
3 je taj izveštaj gotov, ja ne znam zašto mi ne možemo dobiti taj izveštaj kojim
4 će se pokrenuti ovaj rok od 30 dana kako bismo ga mi mogli početi ocjenjivati.

5 A što se tiče drugog vještaka koji još uvijek nije pripremio svoj
6 izveštaj, da li bismo mogli dobiti bilo kakvu indikaciju o tome kada će taj
7 izveštaj biti gotov s obzirom da valja na umu imati ovaj rok od 30 dana.

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Pa, ovo je pravičan zahtjev,
9 gospodine Milovančeviću.

10 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, svakako. I mi imamo u vidu odredbe pravila
11 94bis i rokove koji tu postoje. Mi ćemo dostaviti Tužilaštvu ta...taj nalaz čim
12 on bude spreman, dakle, čim mi budemo to fizički u mogućnosti. I zamolio bi još
13 jednu stvar, da poštovani kolega tužilac ima u vidu, mi ćemo po svoj prilici i
14 svakako morati, poštujući ove rokove, da te svedok...svedoke eksperte ostavimo
15 za kasniju fazu našeg slučaja. Tako da će tužilac imati dovoljno vremena.
16 Jednostavno se radi sada o ovakvoj situaciji kakva jeste. Dakle čim ovaj prvi
17 nalaz bude nama dostupan ovde sada u... dok smo u Hagu, mi ćemo ga Tužilaštvu
18 dostaviti. On se priprema, on bi trebalo da bude urađen tako da se sa njim može
19 raditi, manipulisati.

20 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gospodine Milovančević, da pokušamo
21 napraviti prognozu. Kada ćete Vi moći u fizičkom smislu dostaviti tužitelju taj
22 izveštaj? A drugi zahtjev je vezan uz izveštaj po pravilu 94bis, koji je već
23 napravljen, sastavljen, gotov, da bude danas dostavljen? A u vezi s ovim
24 izveštajem kojeg tek treba napisati, možete li dati ocjenu koliko će to vremena
25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govorik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 još trajati, jer ja sam shvatio šta ste Vi rekli, ali Vi niste odgovorili ni na
2 jedno pitanje koje je bilo postavljeno.

3 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, ovaj drugi izveštaj koji bi trebalo da
4 bude, koji se radi, koji još nije gotov bi mogli da dostavimo neposredno posle
5 godišnjih odmora - taj drugi - a ovaj koji je urađen, on se sada štampa, on se
6 kuca. Jednostavno, pre vikenda mi to ne možemo nikako postići - fizički ne
7 možemo postići. Dakle, to mora da... da bude spremljeno da bi ga mi dobili u
8 obrađenom obliku i da bi ga se moglo onda u takvom obliku dostaviti tužiocu. Pa
9 molim da Sud ima to... da razume ovu poziciju. Jednostavno smo mi u takvoj
10 poziciji.

11 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Da, ako igrate s otvorenim kartama.
12 Gdje se to sada piše? Koliko dugo će to trajati? Hoće li se to Vama poslati?
13 Koliko dugo će trajati da to stigne do Vas? Ako želite da Vijeće Vama ide na
14 ruku, onda, molim Vas, igrajte s Vijećem s otvorenim kartama.

15 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, naravno. I imamo interes da tako iznosimo
16 činjenice. Prvi nalaz koji je... koji se sada štampa, koji se sređuje je nalaz
17 vojnog eksperta. I on je, može se reći, gotov. On je urađen u smislu da je
18 obrađen kao materijal. Sada je u toku njegovo štampanje, da to tako...

19 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Gdje, gdje?

20 G. MILOVANČEVIĆ: U Beogradu, u Beogradu. I mi očekujemo, ja imam
21 informaciju da bi trebalo da ga dobijemo do kraja vikenda, ovog. Ali eto, to je
22 situacija u kojoj sada jesmo. Dakle, za taj ekspertske nalaz vojni mi imamo
23 situaciju da je on urađen. Dakle ne moramo čekati, on se sad štampa, slaže se

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 i, je l' obeležava se onako kako treba da bude obeležen i obrađen. I u tom
2 smislu smo saopštili i kolegi i... iz Tužilaštva da je taj nalaz u materijalnom
3 smislu gotov. A ovaj drugi se radi tek. To je nalaz eksperta, profesora -

4 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Prije no što prijedemo na drugi
5 izveštaj. Kažete da ćete prvi dobiti do kraja vikenda. Možemo li onda reći da do
6 ponedjeljka ujutro Vi to možete dostaviti Tužitelju? Dakle, u ponedjeljak, 10-
7 og.

8 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, ja bi molio da to ne bude ponedeljak, 10-i.
9 Ako to može da bude sreda, na primjer, da mi svoj posao uradimo kako treba.
10 Jednostavno, taj materijal je sada na srpskom urađen. On mora da bude preveden i
11 mi sad imamo taj tehnički problem koji je vezan za rad drugih ljudi van rada
12 samog eksperta. Zbog toga ja molim za taj rok. Nadam se da ćemo to ispoštovati.
13 Eto to je, to nam je situacija.

14 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Dakle, govorimo o srijedi, 12-og. A
15 što je s drugim izveštajem, gospodine Milovančeviću?

16 G. MILOVANČEVIĆ: On bi mogao da bude gotov odmah nakon godišnjeg odmora,
17 znači, polovinom avgusta.

18 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] A zašto ne može biti pripremljen
19 odmah, odnosno tijekom pauze, pa da odmah po završetku sudske pauze bude
20 objelodanjen tužitelju?

21 G. MILOVANČEVIĆ: Časni Sude, možda sam ja bio neprecizan. Upravo na to
22 mislim, odmah nakon pauze ćemo mi to objelodaniti Tužilaštву. Na to sam mislio,

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 možda sam bio nejasan, oprostite.

2 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Hvala. Dakle to je odgovor, gospodine
3 tužitelju.

4 G. WHITING: [simultani prijevod] U redu. Zahvaljujem, časni Sude, to
5 nama odgovara. Dakle mi ćemo onda imati rok od 30 dana iz pravila 94bis. Taj rok
6 počinje teći kada dobijemo englesku verziju izveštaja.

7 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Prije no što pređete na svoju
8 posljednju točku. Dakle ovo je naš nalog, prvi izveštaj će biti dostavljen u
9 srijedu 12. jula, a drugi izveštaj do 14. augusta.

10 G. WHITING: [simultani prijevod] Časni Sude, naša posljednja točka je
11 sljedeće: Vijeće je naglasilo važnost da u vezi s idućim tjednom i tjednom nakon
12 toga Obrana obavijesti u vezi sa svjedocima koji će svedočiti u tom razdoblju, a
13 isto tako da i dostavi dokaze. Ja pretpostavljam da će se izvođenje dokaza
14 Obrane odvijati i dalje na taj način. Odnosno da ćemo mi biti unaprijed
15 obaviješteni, nadam se najmanje tjedan dana unaprijed, o tome koji će idući
16 svjedok doći i da ćemo znati koji će se dokazni predmeti nuditi na usvajanje
17 putem tih svjedoka.

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovni zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodioцу, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Pa, gospodine Milovančević, ja se
2 nadam da o tome ne treba niti govoriti.

3 G. MILOVANČEVIĆ: Slažem se, časni Sude.

4 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Hvala.

5 [Suci vijećaju]

6 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] I konačno pitanje koje bi Vijeće
7 htjelo pokrenuti sa stranama je sljedeće: željeli bismo Vas obavijestiti da kada
8 se budemo vratili sa sudske pauze, Vijeće će izdati nalog u vezi s rasporedom za
9 ostatak suđenja. To Vam kažemo zato da budete na to spremni. Dakle, da znate da
10 ćete dobiti taj raspored kako biste znali kada ćete izvoditi protudokaze i
11 repliku na izvođenje protudokaza. Dakle, to ćemo Vam priopćiti čim se budemo
12 vratili sa sudske pauze.

13 G. WHITING: [simultani prijevod] Časni Sude, da li bismo mogli
14 organizirati da strane u postupku imaju pravo nešto ukratko reći prije no što se
15 izda taj nalog o rasporedu?

16 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Vijeće Vas moli da kako ne bi
17 zaboravilo da ga podsjetite na to.

18 G. WHITING: [simultani prijevod] Ja ču se sjetiti toga i podsjetiti ču
19 Vas na to kada se vratimo s pauze.

20 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Dakle Vi ste završili sa svojim
21 dnevnim redom. .

22 Gospodine Milovančević, da li želite još nešto iznijeti čime se još do
23 sad nismo bavili?

24 G. MILOVANČEVIĆ: Ne u ovom čas... u ovom trenutku, časni Sude. Jedino bi
25 molio da dobijemo precizan raspored kada su sudeњa sledeće nedelje, odnosno

26

27

2.8

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

putac, 07.07.2006.
Premačit. II-11-511-1
Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskog postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na suđenju korišteni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na suđenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodica na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.

1 vremenski raspored kada počinju sednice - da li prepodne ili popodne - radi naše
2 pripreme. Ja nešto u tom pogledu nisam siguran, pa bi voleo da dobijem tu
3 informaciju od Suda.

4 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Hvala, gospodine Milovančević. Naravno
5 da ćemo Vas o tome obavijestiti. Idućeg tjedna zasjedamo ujutro, i to cijelog
6 tjedna od 09.00h. Jesam li u pravu?

7 TAJNICA: /prijevod engleskog transkripta: "Da". /

8 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] To je bilo sve?

9 [Suci vijećaju]

10 SUDAC MOLOTO: [simultani prijevod] Hvala. Samo bih Vas htio podsjetiti da
11 13-og počinjemo 20 minuta kasnije.

12 Dakle, sada završavamo s ovim zasjedanjem i nastavljamo u utorak, 11-og u
13 09.00 izjutra u ovoj sudnici.

14 Završili smo s radom.

15 SUDSKA SLUŽBENICA: [simultani prijevod] Molim da svi ustanu.

16 ... Konferencija prije izvođenja dokaza

17 Obrane je završena u 11.12h.

18 Nastavak zakazan za utorak,

19 11.07.2006. u 09.00h.

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

petak, 07.07.2006.

Predmet br. IT-95-11-T

Ovaj transkript je izrađen na osnovu zvaničnog zvučnog zapisa na jeziku regionala, načinjenog tokom sudskega postupka, poštujući *verbatim* pravilo (doslovan zapis, od riječi do riječi). Kako su na sudenju koristeni bosanski, hrvatski i srpski jezik (B/H/S), ovisno o izvornom govorniku odnosno prevodiocu, tako su sva tri jezika zastupljena i u transkriptu. Ukoliko se govornik na sudenju služio nekim drugim jezikom osim navedenih, zapisan je simultani prijevod prevodioca na B/H/S. Članom 33 Statuta Međunarodnog suda utvrđeno je da su radni jezici Međunarodnog suda engleski i francuski. U slučaju razlike između ovog transkripta i verzije na engleskom ili francuskom jeziku, verzija transkripta na radnom jeziku bit će mjerodavni dokument. Numeracija stranica transkripta je u potpunosti uskladena s transkriptom na engleskom jeziku.