

**UJEDINJENE
NACIJE**



Međunarodni sud za krivično
gonjenje osoba odgovornih za
teška kršenja međunarodnog
humanitarnog prava počinjena
na teritoriji bivše Jugoslavije
od 1991. godine

Predmet br. IT-98-32/1-A
Datum: 6. septembar 2011.
Original: engleski

PRED ŽALBENIM VIJEĆEM

U sastavu: sudija Mehmet Güney, predsjedavajući
sudija Fausto Pocar
sudija Liu Daqun
sudija Carmel Agius
sudija Howard Morrison

Sekretar: g. John Hocking

Nalog od: 6. septembra 2011.

TUŽILAC

protiv

**MILANA LUKIĆA
SREDOJA LUKIĆA**

JAVNO

NALOG ZA PRIPREMU ŽALBENOG PRETRESA

Tužilaštvo:

g. Peter Kremer

Branioци Milana Lukića:

g. Tomislav Višnjić
g. Dragan Ivetić

Branioци Sredoja Lukića:

g. Đuro Čepić i g. Jens Dieckmann
profesor G.G.J. Knoops kao pravni konsultant

ŽALBENO VIJEĆE Međunarodnog suda za krivično gonjenje osoba odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine (dalje u tekstu: Žalbena vijeće, odnosno Međunarodni sud);

IMAJUĆI U VIDU "Nalog o rasporedu za žalbeni pretres", podnesen 8. jula 2011. (dalje u tekstu: Nalog o rasporedu), u kojem se navode pretresi o meritumu žalbe u ovom predmetu za 14. i 15. septembar 2011., a strane u postupku obavještavaju se o rasporedu pretresa;¹

PODSJEĆAJUĆI da je u Nalogu o rasporedu Žalbena vijeće obavijestilo strane u postupku da će ono, iako strane slobodno po svom nahođenju mogu koristiti vrijeme za argumentaciju koje im je dodijeljeno, blagovremeno odrediti pitanja na koja će strane u postupku biti pozvane da odgovore tokom žalbenog pretresa;²

NAGLAŠAVAJUĆI da ovim nalogom Žalbena vijeće ni na koji način ne izražava svoje stavove o meritumu žalbe;

OVIM OBAVJEŠTAVA strane u postupku da se, za vrijeme žalbenog pretresa, pored drugih pitanja koje strane u postupku iznesu u svojim podnescima ili koje Žalbena vijeće odluči da postavi, pozivaju da iznesu usmene argumente u vezi sa sljedećim pitanjima:

- (i) U pogledu trećeg i četvrtog žalbenog osnova Milana Lukića i prvog žalbenog osnova tužilaštva, Žalbena vijeće poziva strane u postupku da iznesu argumente o tome da li ubijanje tokom incidenta u Pionirskoj ulici, kao i ubijanje tokom incidenta u Bikavcu **svako za sebe** predstavlja "ubijanje velikih razmjera", čime bi bio ispunjen ovaj uslov za krivično djelo istrebljivanja.³
- (ii) U pogledu trećeg i petog žalbenog osnova Sredoja Lukića, koji se odnose na incident u Pionirskoj ulici, Pretresno vijeće je zaključilo da je Sredoje Lukić "pružio praktičnu pomoć koja je imala bitan efekt na počinjenje krivičnog djela ubistva tako što je, dok je poslijepodne bio u blizini kuće Jusufa Memića, **otvoreno nosio oružje**, a posebno time što je učestvovao u premještanju grupe iz Koritnika u kuću Adema Omeragića."⁴ Strane u postupku se pozivaju se da iznesu argumente o tome da li

¹ V. i *Corrigendum* Naloga o rasporedu za žalbeni pretres od 8. jula 2011., 12. juli 2011.

² Nalog o rasporedu, str. 2.

³ *Tužilac protiv Milana Lukića i Sredoja Lukića*, predmet br. IT-98-32/1-T, Presuda, 20. juli 2009. (dalje u tekstu: Prvostepena presuda), par. 937-955.

⁴ Prvostepena presuda, par. 932 (naglasak dodat). V. i Prvostepena presuda, par. 984, 1030-1031.

pomoć Sredoja Lukića predstavlja pomaganje i podržavanje, te da se posebno očituju o zaključku Pretresnog vijeća da je Sredoje Lukić "otvoreno nosio oružje".

Osim toga, **UZIMAJUĆI U OBZIR** da Žalbeno vijeće smatra neophodnim da za pripremu žalbenog postupka u pogledu sedmog žalbenog podneska Milana Lukića u spis uvrsti izvještaj o utrošku vremena svjedočenja svjedoka od 21. maja 2009., koji je sastavio Sekretarijat u ovom predmetu (dalje u tekstu: Izvještaj o utrošku vremena);

NALAŽE da se u spis uvrsti Izvještaj o utrošku vremena; i

NALAŽE Sekretarijatu da Izvještaju o utrošku vremena dodijeli povjerljivi broj dokaznog predmeta.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku, pri čemu je mjerodavna engleska verzija.

Dana 6. septembar 2011.
U Haagu,
Nizozemska

/potpis na originalu/
sudija Mehmet Güney,
predsjedavajući

[pečat Međunarodnog suda]