

**UJEDINJENE
NACIJE**



Međunarodni sud za krivično
gonjenje osoba odgovornih za teška
kršenja međunarodnog humanitarnog
prava počinjena na teritoriji bivše
Jugoslavije od 1991. godine

Predmet br. IT-04-74-T
Datum: 11. mart 2013.
Original: FRANCUSKI

PRED PRETRESNIM VIJEĆEM III

U sastavu: sudija Jean-Claude Antonetti, predsjedavajući
sudija Árpád Prandler
sudija Stefan Trechsel
sudija Antoine Kesia-Mbe Mindua, rezervni sudija
Sekretar: g. John Hocking
Odluka od: 11. marta 2013.

TUŽILAC

protiv

**Jadranka PRLIĆA
Brune STOJIĆA
Slobodana PRALJKA
Milivoja PETKOVIĆA
Valentina ČORIĆA
Berislava PUŠIĆA**

JAVNO

**JAVNA REDIGOVANA VERZIJA
"NALOGA PO ZAHTJEVU ZA PRODUŽENJE PRIVREMENOG BORAVKA NA
SLOBODI OPTUŽENOG MILIVOJA PETKOVIĆA"**

Tužilaštvo:
g. Douglas Stringer

Odbrana optuženih:
g. Michael Karnavas i gđa Suzana Tomanović za Jadranka Prlića
gđa Senka Nožica i g. Karim A. A. Khan za Brunu Stojića
gđa Nika Pinter i gđa Natacha Fauveau-Ivanović za Slobodana Praljka
gđa Vesna Alaburić i g. Zoran Ivanišević za Milivoja Petkovića
gđa Dijana Tomašegović-Tomić i g. Dražen Plavec za Valentina Čorića
g. Fahrudin Ibrišimović i g. Roger Sahota za Berislava Pušića

PRETRESNO VIJEĆE III (dalje u tekstu: Vijeće) Međunarodnog suda za krivično gonjenje osoba odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine (dalje u tekstu: Međunarodni sud),

RJEŠAVAJUĆI po "Zahtjevu Milivoja Petkovića za produženje privremenog boravka na slobodi" koji su branioci optuženog Petkovića (dalje u tekstu: optuženi Petković, odnosno Petkovićeve odbrana) podnijeli 20. februara 2013. na javnoj osnovi (dalje u tekstu: Zahtjev), s javnim dodatkom u prilogu, kojim Petkovićeve odbrana traži produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića za tri mjeseca,¹

IMAJUĆI U VIDU "Odgovor tužioca na Zahtjev Milivoja Petkovića za produženje privremenog boravka na slobodi" koji je Tužilaštvo (dalje u tekstu: tužilaštvo) podnijelo 21. februara 2013. na povjerljivoj osnovi (dalje u tekstu: Odgovor), u kojem se navodi da se tužilac ne protivi Zahtjevu,²

IMAJUĆI U VIDU "Odluku po Zahtjevu za privremeno puštanje na slobodu optuženog Milivoja Petkovića" s jednim javnim i jednim povjerljivim dodatkom, koju je Vijeće donijelo 30. novembra 2011. na javnoj osnovi (dalje u tekstu: Odluka od 30. novembra 2011.), kojom je Vijeće naložilo da se optuženi Petković privremeno pusti na slobodu u Split, na ograničeno vrijeme, uz mogućnost posjeta majci jednom mjesečno u trajanju od 24 sata,³ i utvrdilo proceduru za podnošenje eventualnih zahtjeva za produženje tog privremenog boravka na slobodi,⁴

IMAJUĆI U VIDU "Odluku po Zahtjevu za produženje i izmjenu uslova privremenog boravka na slobodi optuženog Milivoja Petkovića" koju je Vijeće, na povjerljivoj osnovi, izdalo 14. marta 2012. (dalje u tekstu: Odluka od 14. marta 2012.), kojom je Vijeće

¹ Zahtjev, par. 5 i 20.

² Odgovor, par. 1.

³ Povjerljivi dodatak 2 Odluci od 30. novembra 2011.

⁴ Javni dodatak 1 Odluci od 30. novembra 2011.

odobrilo produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića [REDIGOVANO] i odobrilo mu veći broj posjeta majci,⁵

IMAJUĆI U VIDU "Nalog po Zahtjevu za privremeno puštanje na slobodu optuženog Milivoja Petkovića" koji je Vijeće, na povjerljivoj osnovi, izdalo 3. decembra 2012. (dalje u tekstu: Nalog od 3. decembra 2012.) i kojim je Vijeće odobrilo produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića pod istim uslovima kakvi su bili određeni Odlukom od 14. marta 2012. godine,

BUDUĆI da Petkovićeva odbrana u Zahtjevu napominje da je optuženi Petković tokom svakog svog privremenog boravka na slobodi poštovao uslove koje mu je odredilo Vijeće, što vrijedi i za posljednje produženje privremenog boravka na slobodi koje mu je Vijeće odobrilo Odlukom od 3. decembra 2012. godine;⁶ da je vlada Republike Hrvatske ponovo dostavila garancije da će se optuženi Petković vratiti na suđenje;⁷ da ne postoje nove okolnosti zbog kojih bi se moglo smatrati optuženi Petković neće poštovati uslove dodatnog produženja privremenog boravka na slobodi⁸ i da okolnosti u vezi s majkom optuženog Petkovića ostaju nepromijenjene, dakle, da postoji opravdanje da se za eventualno produženje njegovog privremenog boravka na slobodi postave isti uslovi kao i ranije,⁹

BUDUĆI da se tužilaštvo u Odgovoru, s obzirom na ranije odluke Vijeća i Žalbenog vijeća, ne protivi Zahtjevu ako ranije određeni uslovi privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića ostanu nepromijenjeni,¹⁰

BUDUĆI da Vijeće konstatuje da je Vlada Republike Hrvatske dopisom od 19. februara 2013. dala garancije da optuženi Petković, ako mu Vijeće produži privremeni boravak na

⁵ Odluka od 14. marta 2012., str. 7 i 8. Vijeće je optuženom Petkoviću odobrilo da majku u [REDIGOVANO] posjećuje četiri puta mjesečno s trajanjem posjeta od 12 sati, i odredilo mu jasno vidljivi policijski nadzor hrvatskih organa 24 sata dnevno.

⁶ Zahtjev, par. 8 do 14.

⁷ Zahtjev, par. 18 i Dodatak.

⁸ Zahtjev, par. 13.

⁹ Zahtjev, par. 15 do 17.

¹⁰ Odgovor, par. 1.

slobodi, neće uticati na žrtve, svjedoke ni na bilo koju drugu osobu niti za njih predstavljati opasnost, i da će se vratiti u Haag na dan koji odredi Vijeće,¹¹

BUDUĆI da Vijeće, s obzirom na izvještaje koje su u skladu s Odlukom od 30. novembra 2011. dostavljale hrvatske vlasti, napominje da je optuženi Petković poštovao uslove privremenog puštanja na slobodu izmijenjene Odlukom od 14. marta 2012. godine,

BUDUĆI da je Vijeće mišljenja da su poštovanje uslova privremenog puštanja na slobodu i garancije vlasti Republike Hrvatske uz svaki novi zahtjev za produženje privremenog boravka na slobodi dovoljni da bi se ocijenilo da li su uslovi iz pravila 65(B) Pravilnika o postupku i dokazima (dalje u tekstu: Pravilnik) ispunjeni,

BUDUĆI da se, s obzirom na gorenavedeno, Vijeće uvjerilo da će se optuženi Petković, ako mu se privremeni boravak na slobodi produži, vratiti u Pritvorsku jedinicu Ujedinjenih nacija (dalje u tekstu: Pritvorska jedinica) čim mu to Vijeće naloži; da neće predstavljati opasnost ni za jednu žrtvu, svjedoka ni bilo koju drugu osobu i da su, shodno tome, uslovi iz pravila 65(B) Pravilnika ispunjeni

BUDUĆI da, s obzirom na gorenavedeno, Vijeće smatra da produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića na ograničeno vrijeme i pod istim uslovima koji su određeni Odlukom od 30. novembra 2011., izmijenjeni Odlukom od 14. marta 2012., Vijeću daje mogućnost da održava kontrolu nad tim kako se odvija taj boravak na slobodi,

BUDUĆI da, najzad, Vijeće podsjeća na to da u bilo kojem trenutku može naložiti hitan povratak optuženog Petkovića u Pritvorsku jedinicu u slučaju da konačnu presudu donese prije isteka roka na koji je optuženom produžilo privremeni boravak na slobodi,

¹¹ Dodatak Zahtjevu.

IZ TIH RAZLOGA,

NA OSNOVU pravila 65(B) Pravilnika,

ODOBRAVA Zahtjev,

ODLUČUJE da optuženom Petkoviću boravak na slobodi produži do [REDIGOVANO],

ODLUČUJE da se uslovi privremenog boravka na slobodi propisani u Javnom dodatku 1 i Povjerljivom dodatku 2 Odluci od 30. novembra 2011., s izmjenama određenim Odlukom od 14. marta 2012., primjenjuju *mutatis mutandis* na ovu odluku.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku, pri čemu je mjerodavna francuska verzija.

/potpis na originalu/

Jean-Claude Antonetti,
predsjedavajući sudija

Dana 11. marta 2013.

U Haagu (Nizozemska)

[pečat Međunarodnog suda]