



Međunarodni sud za krivično
gonjenje lica odgovornih za
teška kršenja međunarodnog
humanitarnog prava počinjena
na teritoriji bivše Jugoslavije
od 1991. godine

Predmet br. IT-03-67-R77.2-A
Datum: 9. april 2010.
Original: engleski

PRED ŽALBENIM VEĆEM

U sastavu: sudija Theodor Meron, predsedavajući
sudija Mehmet Güney
sudija Fausto Pocar
sudija Andrésia Vaz
sudija Christoph Flügge

Sekretar: g. John Hocking

Odluka od: 9. aprila 2010.

TUŽILAC

protiv

VOJISLAVA ŠEŠELJA

JAVNO

**ODLUKA PO ZAHTEVU VOJISLAVA ŠEŠELJA ZA PODNOŠENJE DUŽE
REPLIKE**

Tužilaštvo:

g. Bruce A. MacFarlane, Q. C.

Optuženi pro se:

g. Vojislav Šešelj

ŽALBENO VEĆE Međunarodnog suda za krivično gonjenje lica odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine (dalje u tekstu: Žalbeno veće, odnosno Međunarodni sud);

PODSEĆAJUĆI da je 24. jula 2009. Vojislav Šešelj (dalje u tekstu: Šešelj) proglašen krivim za nepoštovanje Međunarodnog suda i osuđen na petnaest meseci zatvora zbog obelodanjivanja identiteta zaštićenih svedoka;¹

PODSEĆAJUĆI DALJE na "Odluku po zahtevima tužilaštva za izdavanje naloga za odbacivanje Najave žalbe i Žalbenog podneska žalioaca i zaključivanje predmeta" koju je 16. decembra 2009. donelo Žalbeno veće, u kojoj je Šešelju naloženo da ponovo podnese najavu žalbe i žalbeni podnesak² i konkretno utvrdilo, između ostalog, da Šešeljeva replika mora biti ograničena na 3.000 reči;³

IMAJUĆI U VIDU da su Šešeljev revidirani Žalbeni podnesak i Najava žalbe podneti 12. januara 2010.,⁴ i da Bruce MacFarlane, Q.C., koji postupa kao *amicus curiae* tužilac u predmetu, 28. januara 2010. dostavio revidirani Podnesak respondenta;⁵

REŠAVAJUĆI po "Šešeljevoj replici na Podnesak respondenta koji je ponovo podnet na osnovu Naloga od 16. decembra 2009." (dalje u tekstu: Replika) podnesenoj na poverljivoj osnovi 19. marta 2010.⁶ u kojoj on traži, između ostalog, odobrenje za podnošenje duže replike koja će sadržati 7.200 reči na bosanskom/hrvatskom/srpskom jeziku;⁷

IMAJUĆI U VIDU, između ostalog, Šešeljeve tvrdnje da je Odgovor izuzetno dugačak, da sadrži "nepotkrepljene tvrdnje" i da stoga iziskuje "detaljnu" repliku; da mu je prevod

¹ *Tužilac protiv Vojislava Šešelja*, predmet br. IT-03-67-R77.2, Presuda po navodima za nepoštovanje Suda, 24. jul 2009. (poverljivo). Javna redigovana verzija zavedena je istog dana.

² Odluka po zahtevima tužilaštva za izdavanje naloga za odbacivanje Najave žalbe i Žalbenog podneska žalioaca i zaključivanje predmeta, 16. decembar 2009. (dalje u tekstu: Odluka od 16. decembra 2009), str. 3-5.

³ *V. id.*, str. 5.

⁴ Najava žalbe i Žalbeni podnesak protiv Presude po navodima o nepoštovanju Suda na osnovu Odluke po Zahtevu tužilaštva za odbacivanje Najave žalbe i Žalbenog podneska i zaključivanje predmeta koju je 16. decembra 2009. donelo Žalbeno veće, zavedena na bosanskom/hrvatskom/srpskom jeziku 12. januara 2010. (poverljivo); Prevod na engleski jezik zaveden 18. januara 2010.

⁵ Podnesak respondenta ponovo podnet na osnovu Naloga od 16. decembra 2009. 28. januar 2010. (poverljivo) (dalje u tekstu: Podnesak respondenta); prevod na bosanski/hrvatski/srpski jezik uručen Šešelju 15. marta 2010. V. Zapisnik o uručenju prevoda na bosanski/hrvatski/srpski jezik "Podneska respondenta ponovo podnetog na osnovu Naloga od 16. decembra 2009.", potpisan 15. marta 2010. (dalje u tekstu: Zapisnik o uručenju Podneska respondenta).

⁶ Prevod na engleski jezik zaveden je 26. marta 2010.

⁷ *V. Replika*, par. 1, str. 21.

Odgovora na bosanski/hrvatski/srpski dostavljen sa kašnjenjem; i da načelo jednakosti strana u postupku nalaže da mu se odobri prekoračenje važećeg ograničenja broja reči;⁸

UZIMAJUĆI U OBZIR da i Odluka od 16. decembra 2009. i Uputstvo o dužini podnesaka i zahteva (dalje u tekstu: Uputstvo o dužini podnesaka) propisuju da Šešeljeva replika mora biti ograničena na 3.000 reči⁹ i da Uputstvo o dužini podnesaka predviđa da strana u postupku koja traži izmenu ograničenja broja reči "mora *unapred* da traži odobrenje od [relevantnog] veća" i "mora da pruži obrazloženje o izuzetnim okolnostima koje nalažu prekoračenje dužine podneska";¹⁰

UZIMAJUĆI U OBZIR da Šešelj nije unapred zatražio odobrenje za podnošenje duže replike;¹¹

UZIMAJUĆI DALJE U OBZIR da u Podnesku respondenta nije prekoračen dopušteni broj reči;¹² da je Šešelj pre podnošenja svoje replike iskoristio maksimalno dopuštenu količinu vremena;¹³ i da stoga Šešelj nije pokazao nikakvu nepravdičnost ili neku drugu okolnost koja opravdava njegov zahtev;

KONSTATUJUĆI stoga da je Šešeljev zahtev za podnošenje duže replike i sa proceduralnog stanovišta nepropisan i neutemeljen;

KONSTATUJUĆI DALJE da Šešeljevo višestruko podnošenje dužih podnesaka bez prethodnog odobrenja¹⁴ predstavlja neprihvatljivo ometanje urednog i efikasnog funkcionisanja Međunarodnog suda;¹⁵

⁸ V. *id.*, par. 1.

⁹ V. Odluka od 16. decembra 2009, str. 5; Uputstvo o dužini podnesaka i zahteva, IT/184 Rev. 2, 16. septembar 2005, par. (C)(2)(3). V. takođe Uputstvo o postupku podnošenja pismenih podnesaka u žalbenom postupku pred Međunarodnim sudom (dalje u tekstu: Uputstvo o postupku, IT/155 Rev.3, 16. septembar 2005. par. 8. Tu je predviđeno da se paragraf (C)(2) Uputstva o dužini podnesaka primenjuje na podneske na osnovu pravila 77 Pravilnika o postupku i dokazima.

¹⁰ Uputstvo o dužini podnesaka, par. C(7) (naglasak dodat).

¹¹ V. Replika, par. 1.

¹² Up. Podnesak respondenta, str. 23, s Uputstvom o dužini podnesaka, par. C(2)(2).

¹³ Up. Replika, naslovna strana (gde se navodi da je ona podneta 19. marta 2010.), sa Zapisnikom o uručenju Podneska respondenta; Uputstvo o postupku, par. 7.

¹⁴ V. npr., Odluka od 16. decembra 2009., str. 3-5; *Tužilac protiv Vojislava Šešelja*, predmet br. IT-03-67-AR72.1, Odluka po zahtevu za ponovno razmatranje "Odluke po interlokutornoj žalbi u vezi s nadležnošću" od 31. avgusta 2004. [sic], 15. jun 2006., par. 9-10.

¹⁵ Žalbeno veće naglašava da će to ometanje tretirati ozbiljno. V. npr. Uputstvo o postupku, par. 20. V. takođe *Tužilac protiv Vidoja Blagojevića i Dragana Jokića*, predmet br. IT-02-60-A, Odluka po zahtjevu Dragana Jokića za brisanje ili izmjenu dijelova Izmijenjenog objedinjenog odgovora optužbe, 27. septembar 2006, str. 4, fusnota 23.

UZIMAJUĆI U OBZIR da je, iako je Replika podneta na poverljivoj osnovi, primereno da ova odluka bude doneta na javnoj osnovi budući da ne sadrži nikakve informacije koje bi trebalo uskratiti javnosti;

IZ GORENAVEDENIH RAZLOGA,

NALAŽE Šešelju da, u roku od četiri dana od zavođenja prevoda ove odluke na bosanski/hrvatski/srpski jezik, ponovo podnese repliku koja ne sme sadržati više od 3.000 reči; i

UPOZORAVA Šešelja da, ukoliko on i dalje bude podnosio duže podneske bez prethodnog odobrenja, Žalbeno veće zadržava pravo da ne razmatra argumente iznete u prekomernom delu svakog dužeg podneska i da mu neće pružiti mogućnost da ponovo podnese dotični podnesak ili da iznese komentare u vezi s njim.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku, pri čemu je engleska verzija merodavna.

/potpis na originalu/

sudija Theodor Meron,
predsedavajući

Dana 9. aprila 2010.
U Hagu,
Holandija

[pečat Međunarodnog suda]