

United Nations
Nations UniesInternational Criminal Tribunal
for the former Yugoslavia
Tribunal Pénal International
pour l'ex-Yougoslavie

(IT-05-88/2-R77.2)

DRAGOMIR PEĆANAC**DRAGOMIR
PEĆANAC***Osuđen za nepoštovanje Međunarodnog suda u predmetu Tolimir*

Svjedok optužbe pred Pretresnim vijećem II u predmetu *Tužilac protiv Zdravka Tolimira*

Krivična djela za koja optužen:

Nepoštovanje Međunarodnog suda (pravilo 77 Pravilnika o postupku i dokazima Međunarodnog suda)

- Pećanac nije odgovorio na obavezujući nalog *subpoena* da se pojavi kao svjedok optužbe na suđenju Zdravku Tolimiru

Nalog (umjesto optužnice)	21. septembar 2011. (objelodanjen 19. oktobra 2011.)
Prvo i daljnja stupanja pred sud	10. oktobar 2011., odlučio je da se ne izjasni o krivici; 19. oktobar 2011., izjasnio se da se ne osjeća krivim
Presuda Pretresnog vijeća	9. decembar 2011., osuđen na tri mjeseca zatvora

STATISTIČKI PODACI

Broj sudskih dana	2
Broj svjedoka koje pozvalo Vijeća	0
Broj dokaznih predmeta Vijeća	4
Broj svjedoka odbrane	0
Broj dokaznih predmeta odbrane	31

SUDENJE	
Početak suđenja	30. novembar 2011.
Završne riječi	1. decembar 2011.
Pretresno vijeće II	sudija Christoph Flügge (predsjedavajući), sudija Antoine Kesia-Mbe Mindua i sudija Prisca Matimba Nyambe
Odbrana	Jens Dieckmann
Presuda Pretresnog vijeća	9. decembar 2011.

POVEZANI PREDMETI
po geografskom području

TOLIMIR (IT-05-88/2)

OPTUŽNICA I OPTUŽBE

U skladu s pravilom 77 Pravilnika o postupku i dokazima, Međunarodni sud može da pokrene postupak za nepoštovanje suda. Nadležnost MKSJ-a u vezi s predmetima za nepoštovanje suda nije izričito navedena u Statutu. Međutim, čvrsto je uvriježeno da Međunarodni sud ima inherentnu nadležnost, proisteklu iz njegove sudske funkcije, kako bi se obezbijedilo da se ne ometa vršenje nadležnosti koja mu je Statutom izričito povjerena i da se zaštite njegove osnovne sudske funkcije. Oni koji svjesno i hotimično ometaju sprovođenje pravde Međunarodnog suda mogu stoga biti proglašeni krivim za nepoštovanje Međunarodnog suda.

Nalog umjesto optužnice protiv Pećanca podnesen je kao povjerljivi dokument 21. septembra 2011., a objelodanjen je 19. oktobra 2011.

Prema nalogu, Vijeće je 31. augusta 2011. izdalo obavezujući nalog *subpoena* kojim je Pećancu naložilo da stupi pred Vijeće kako bi svjedočio u predmetu Tužilac protiv Zdravka Tolimira, tokom sedmice od 5. septembra 2011., ili na dan i u vrijeme koje će biti određeno. Dana 2. septembra 2011., Pećanac je obaviješten o sadržaju obavezujućeg naloga *subpoena* i obavezi da stupi pred Pretresno vijeće, ali je omeo sve pokušaje Međunarodnog suda da omogući njegovo sigurno prebacivanje u Haag, što je dovelo do toga da nije pristupio Vijeću kao što je bilo naloženo, a nije ni pružio dobar razlog zašto nije postupio u skladu s obavezujućim nalogom *subpoena*.

Pećanac se teretio za:

Nepoštovanje Međunarodnog suda (pravilo 77 Pravilnika o postupku i dokazima)

SUĐENJE

Dana 30. novembra 2011., obje strane u postupku iznijele su svoje dokaze. Dana 1. decembra 2011., odbrana je iznijela svoju završnu riječ.

PRESUDA PRETRESNOG VIJEĆA

Vijeće je većinom glasova, uz protivno mišljenje sudije Nyambe, zaključilo da se optuženi nije pojavio pred Vijećem kako mu je naloženo niti je predočio valjan razlog zbog kojeg nije mogao postupiti po obavezujućem nalogu. Stoga je Vijeće većinom glasova zaključilo, uz protivno mišljenje sudije Nyambe, da je optuženi bio sposoban u potpunosti shvatiti ne samo obavezujući nalog i njegove implikacije već i obaveze koje su mu njime nametnute od dana uručjenja 2. septembra 2011. do njegovih hapšenja 27. septembra 2011. Vijeće je većinom glasova zaključilo, uz protivno mišljenje sudije Nyambe, da je optuženi svjesno i hotimično ometao provođenje pravde i stoga je dokazano potrebno stanje svijesti (*mens rea*) za kazneno djelo nepoštovanja suda. Vijeće je većinom glasova zaključilo, uz protivno mišljenje sudije Nyambe, da je time što se nije pojavio pred Vijećem kao što mu je naloženo, niti je predočio valjan razlog zbog kojeg nije mogao postupiti po obavezujućem nalogu, optuženi svjesno i hotimično omeo provođenje pravde i time počinio djelo nepoštovanja Međunarodnog suda koje kažnjivo prema pravilu 77.

Dana 9. decembra 2011., Pretresno vijeće je izreklo presudu i proglasilo Dragomira Pećanca krivim za:

- Nepoštovanje Međunarodnog suda (pravilo 77 Pravilnika o postupku i dokazima Međunarodnog suda)

Kazna: tri mjeseca zatvora