



Međunarodni sud za krivično
gonjenje lica odgovornih za
teška kršenja međunarodnog
humanitarnog prava počinjena
na teritoriji bivše Jugoslavije
od 1991. godine

Predmet br. IT-05-87-A
Datum: 3. septembar 2010.
Original: engleski

PRED ŽALBENIM VEĆEM

U sastavu: sudija Liu Daqun, predsjedavajući
sudija Mehmet Güney
sudija Fausto Pocar
sudija Andrésia Vaz
sudija Theodor Meron

Sekretar: g. John Hocking

Odluka od: 3. septembra 2010. godine

TUŽILAC
protiv
NIKOLE ŠAINOVIĆA
DRAGOLJUBA OJDANIĆA
NEBOJŠE PAVKOVIĆA
VLADIMIRA LAZAREVIĆA
SRETENA LUKIĆA

JAVNO

**ODLUKA PO TREĆEM ZAHTEVU SRETENA LUKIĆA ZA PRIVREMENO
PUŠTANJE NA SLOBODU IZ RAZLOGA SAOSEĆAJNOSTI**

Tužilaštvo:

g. Peter Kremer, QC

Vlada Kraljevine Holandije
Vlada Republike Srbije
Vlada Republike Srpske

Obrana:

g. Toma Fila i g. Vladimir Petrović za Nikolu Šainovića
g. Tomislav Višnjić i g. Peter Robinson za Dragoljuba Ojdanića
g. John Ackerman i g. Aleksandar Aleksić za Nebojšu Pavkovića
g. Mihajlo Bakrač i g. Đuro Čepić za Vladimira Lazarevića
g. **Branko Lukić i g. Dragan Ivetić za Sretena Lukića**

1. Žalbeno veće Međunarodnog suda za krivično gonjenje lica odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine (dalje u tekstu: Žalbeno veće, odnosno Međunarodni sud) rešava po Hitnom zahtevu za privremeno puštanje na slobodu iz razloga saosećajnosti na određeni period radi prisustvovanja parastosu, koji je odbrana Sretena Lukića (dalje u tekstu: Lukić) podnela 23. avgusta 2010. godine (dalje u tekstu: Zahtev). Tužilaštvo je 25. avgusta 2010. godine dostavilo poverljivi odgovor.¹ Lukić nije uložio repliku. Dana 1. septembra 2010. godine Lukić je dostavio izmenu Zahteva.²

I. KONTEKST

2. Dana 26. februara 2009. godine Pretresno veće III (dalje u tekstu: Pretresno veće) izreklo je Lukiću osuđujuću presudu za deportaciju, druga nehumana dela (prisilno premeštanje), ubistvo i progon kao zločine protiv čovečnosti i za ubistvo kao kršenja zakona i običaja ratovanja na osnovu članova 5(d), 5(i), 5(a), 5(h), 3 i 7(1) Statuta Međunarodnog suda i izreklo mu kaznu od 22 godine zatvora.³

3. U skladu s pravilima 108 i 111 Pravilnika o postupku i dokazima Međunarodnog suda (dalje u tekstu: Pravilnik), Lukić je podneo najavu žalbe i žalbeni podnesak 27. maja 2009. godine,⁴ odnosno 23. septembra 2009. godine.⁵ On se trenutno nalazi u pritvoru u Pritvorskoj jedinici Ujedinjenih nacija (dalje u tekstu: PJUN) dok se ne reše žalbe uložene na Prvostepenu presudu.

4. Dana 22. februara 2010. godine Žalbeno veće odbacilo je Lukićev zahtev za privremeno puštanje na slobodu u kraćem trajanju, kako bi pomogao svom povređenom

¹ Odgovor tužilaštva na Treći hitni zahtev Sretena Lukića za privremeno puštanje na slobodu iz razloga saosećajnosti, 25. avgust 2010. godine (poverljivo) (dalje u tekstu: Odgovor).

² Izmena Hitnog zahteva za privremeno puštanje na slobodu iz razloga saosećajnosti na određeni period radi prisustvovanja parastosu, 1. septembar 2010. godine (poverljivo) (dalje u tekstu: Izmena Zahteva).

³ *Tužilac protiv Milana Milutinovića i drugih*, predmet br. IT-05-87-T, Presuda, 26. februar 2009. godine (dalje u tekstu: Prvostepena presuda), Tom 3, par. 1212.

⁴ *Tužilac protiv Milana Milutinovića i drugih*, predmet br. IT-05-87-A, Najava žalbe Sretena Lukića na Prvostepenu presudu i Zahtev za odobrenje da se prekorači dozvoljeni broj reči, 27. maj 2009.

⁵ Žalbeni podnesak odbrane, 23. septembar 2009. godine (javno s poverljivim dodacima). U skladu s odlukom predžalbenog sudije od 29. septembra 2009. godine, Lukić je ponovo dostavio svoj žalbeni podnesak 7. oktobra 2009. godine. V. Odluka po zahtevu tužilaštva za nalog Sretenu Lukiću da svoj žalbeni podnesak podnese u skladu sa odlukama Žalbenog veća, 29. septembar 2009. godine; Ponovo podneseni žalbeni podnesak odbrane, 7. oktobar 2009. godine (javno s poverljivim dodacima).

ocu u Srbiji,⁶ zato što Lukić nije pokazao da postoje ubedljivi razlozi koji ispunjavaju uslov posebnih okolnosti, naveden u pravilu 65(I)(iii) Pravilnika.⁷ Dana 14. jula 2010. godine Žalbeno veće odobrilo je Lukićev zahtev za privremeno puštanje na slobodu⁸ i dozvolilo mu da poseti oca na samrti u Beogradu.⁹

II. MERODAVNO PRAVO

5. U skladu s pravilom 65(I) Pravilnika, osuđeno lice može da podnese zahtev za privremeno puštanje na slobodu na određeno vreme. U skladu s pravilom 107 Pravilnika, na zahteve podnesene Veću prema ovoj odredbi primenjuje se, *mutatis mutandis*, celo pravilo 65.¹⁰ Pravilo 65(I) Pravilnika tako predviđa da Žalbeno veće može da odobri privremeno puštanje na slobodu ukoliko se uverilo (i) da će se osuđeno lice, ako bude pušteno, pojaviti na žalbenom pretresu, odnosno da će se predati u pritvor po isteku određenog roka; (ii) da osuđeno lice, ako bude pušteno, neće predstavljati opasnost ni za jednu žrtvu, svedoka ni bilo koje drugo lice; i (iii) da postoje posebne okolnosti koje opravdavaju takvo puštanje. Ti uslovi moraju se razmatrati kumulativno.¹¹ Žalbeno veće podseća da "o tome da li žalilac ispunjava te uslove treba odlučivati na osnovu kriterijuma najveće verovatnoće, a Žalbeno veće, ocenjujući uverljivost dokaza, treba da uzme u obzir činjenicu da je pojedinac već osuđen".¹² Naposljetku, ocena da li su ispunjeni uslovi iz pravila 65 vrši se uz primenu diskrecionih ovlašćenja i od slučaja do slučaja.¹³

⁶ Hitni zahtev Sretena Lukića za privremeno puštanje na slobodu iz razloga saosećajnosti s poverljivim Dodatkom A, 11. februara 2010. godine (poverljivo).

⁷ Odluka po Zahtevu Sretena Lukića za privremeno puštanje na slobodu iz razloga saosećajnosti, 22. februar 2010. godine (poverljivo), par. 15, 17.

⁸ Hitni zahtev Sretena Lukića za privremeno puštanje na slobodu iz razloga saosećajnosti, 6. jul 2010. godine (poverljivo).

⁹ Javna redigovana verzija Odluke po Drugom zahtevu Sretena Lukića za privremeno puštanje na slobodu iz razloga saosećajnosti, 14. jul 2010. godine (dalje u tekstu: Odluka od 14. jula 2010. godine), par. 21.

¹⁰ *Ibid.*, par. 5 i reference.

¹¹ *Ibid.*

¹² *Ibid.*

¹³ *Ibid.*

III. DISKUSIJA

A. Argumenti strana u postupku

6. Lukić traži da "što pre bude privremeno pušten na slobodu iz razloga saosećajnosti kako bi mogao da prisustvuje četrdesetodnevnom parastosu" ocu koji je, posle teške bolesti, preminuo 31. jula 2010. godine.¹⁴

7. Lukić navodi da je bilo neizvodivo da blagovremeno zatraži da bude privremeno pušten na slobodu kako bi prisustvovao sahrani, održanoj 3. avgusta 2010. godine, te da zato želi da prisustvuje parastosu i oda ocu poslednju počast.¹⁵ Lukić tvrdi da je već utvrđeno da prisustvovanje takvim parastosima, koji se održavaju 40 dana po smrti bliskog srodnika, predstavlja "ubedljiv humanitarni razlog i da je na osnovu njega drugim optuženim već odobravano privremeno puštanje na slobodu".¹⁶

8. Što se tiče pojedinosti u vezi s traženim privremenim puštanjem na slobodu, Lukić traži da bude privremeno pušten na slobodu na period od sedam dana, od 6. septembra 2010. do 13. septembra 2010. godine, kako bi mogao da prisustvuje parastosu u Beogradu 8. septembra 2010. godine i u Rujištu (kod Višegrada) 9. septembra 2010. godine.¹⁷ Lukić predlaže da sa ženom i sinom boravi u porodičnom domu u Beogradu, gde će se održati svi verski obredi, osim parastosa na groblju u Rujištu.¹⁸ Osim toga, Lukić navodi da tokom boravka u Beogradu planira da pokrene ostavinski postupak s ostalim članovima porodice.¹⁹

¹⁴ Zahtev, par. 1–4, 9–10 i Dodatak A Zahtevu.

¹⁵ *Ibid.*, par. 3, 10–11 (str. 3).

¹⁶ *Ibid.*, par. 8, gde se upućuje na *Tužilac protiv Blagoja Simića*, predmet br. IT-95-9-A, Odluka po Zahtjevu Blagoja Simića za puštanje na slobodu tokom ograničenog perioda kako bi prisustvovao parastosu za majku, 5. maj 2006. godine; Odluka po Hitnom zahtevu Nebojše Pavkovića za privremeno puštanje na slobodu iz humanitarnih razloga, 17. septembar 2009. godine; Odluka po Zahtevu Dragoljuba Ojdanića za privremeno puštanje na slobodu u kraćem trajanju iz razloga saosećajnosti, 9. avgust 2010. godine (dalje u tekstu: Odluka od 9. avgusta 2010. godine).

¹⁷ Zahtev, par. 2, 4 – 5, 9, 17, str. 7.

¹⁸ *Ibid.*, par. 14. V. takođe Izmena Zahteva, par. 4 (str. 2).

¹⁹ *Ibid.*, par. 17. Lukić navodi i da planira da se sretne s očevim lekarom, kupi sveće i crninu za parastos, a da vreme posle parastosa želi da provede odmarajući se u porodičnom domu (v. *ibid.*).

9. Lukić podseća na svoje vladanje tokom ranijih privremenih boravaka na slobodi i naglašava da će poštovati sve uslove koje Žalbeno veće bude odredilo.²⁰ Konačno, Lukić tvrdi da ne postoji opasnost da će pobeći i da neće predstavljati opasnost za svedoke.²¹ Da bi potkrepio te argumente, Lukić ukazuje na garancije koje su Vlada Republike Srbije (dalje u tekstu: Srbija)²² i Vlada Republike Srpske²³ dale 2. septembra 2010. godine.

10. Tužilaštvo se ne protivi Zahtevu, pod uslovom da se odrede odgovarajući uslovi kako bi se obezbedilo da se Lukić vrati u pritvor po isteku perioda određenog za privremeni boravak na slobodi.²⁴

B. Analiza

1. Posebne okolnosti na osnovu pravila 65(I) Pravilnika

11. Specifičnost privremenog puštanja na slobodu u fazi posle pretresnog postupka izražena je u pravilu 65(I)(iii) Pravilnika, koje predviđa dodatni kriterijum, a to je da "postoje posebne okolnosti koje opravdavaju takvo puštanje".²⁵ U takvim situacijama Žalbeno veće je zaključivalo da posebne okolnosti zasnovane na razlozima humanosti i saosećajnosti postoje kada za to postoji ubedljivo opravdanje kao što je neka zdravstvena potreba podnosioca zahteva ili pomen nekom članu uže porodice.²⁶ S obzirom na to da je "pojam ubedljivog opravdanja tesno povezan s obimom posebnih okolnosti koje mogu služiti kao opravdanje za privremeno puštanje na slobodu iz razloga saosećajnosti u žalbenoj fazi postupka", opravdanja poput želje da se provede vreme s porodicom izričito nisu prihvatana kao posebne okolnosti u smislu pravila 65(I)(iii) Pravilnika.²⁷

²⁰ Ibid., par. 11 (str. 4), 16. V. takođe *ibid.*, par. 12, 15. Osim toga, Lukić dostavlja i detaljan plan puta, u kom navodi da će vlasti Republike Srpske obezbediti oružani policijski nadzor tokom njegovog boravka u Republici Srpskoj, uključujući i posetu groblju (v. *ibid.*, par. 15).

²¹ *Ibid.*, par. 11 (str. 4).

²² Garancije Vlade Republike Srbije, pov. 05 broj 00-297/2010, 2. septembar 2010. godine (poverljivo) (dalje u tekstu: Garancije države Srbije).

²³ Garancije Vlade Republike Srpske, br. 04/1-012-2-1734/10, 2. septembar 2010. godine (poverljivo) (dalje u tekstu: Garancije Republike Srpske).

²⁴ Odgovor, par. 1, 3–5.

²⁵ Odluka od 14. jula 2010. godine, par. 11 i reference.

²⁶ *Ibid.*

²⁷ *Ibid.*

12. U ovom slučaju, Žalbena veće se uverilo da parastos Lukićevom ocu predstavlja posebnu okolnost u smislu pravila 65(I)(iii) Pravilnika.²⁸

2. Ostali uslovi na osnovu pravila 65(I)

13. Žalbena veće prima na znanje garancije koje su dale Republika Srpska i Srbija. Veće podseća i na to da je Lukiću tokom poslednjeg privremenog boravka na slobodi između ostalog naloženo i da tokom boravka u Srbiji bude pod dvadesetčetvoročasovnim oružanim nadzorom.²⁹ Osim toga, Žalbena veće napominje da se Lukić u potpunosti pridržavao svih uslova koji su mu tom prilikom određeni³⁰ i smatra da uslovi za Lukićevo privremeno puštanje na slobodu treba da budu jednako strogi i ovom prilikom. U svetlu onog što je dosad rečeno i s obzirom na aktuelne okolnosti, Žalbena veće se uverilo da će se Lukić, ukoliko bude privremeno pušten na slobodu, vratiti u pritvor po isteku određenog perioda na koji se privremeno pušta na slobodu.

14. Isto tako, Žalbena veće uverilo se da Lukić neće predstavljati opasnost ni za jednu žrtvu, svedoka ni bilo koju drugu osobu, čime je ispunjen uslov iz pravila 65(I)(ii) Pravilnika.

15. Konačno, Holandija, u svojstvu zemlje domaćina, dostavila je dopis u kojem je navela da se ne protivi tome da Lukić bude privremeno pušten na slobodu.³¹

3. Lukićevo boravište i trajanje privremenog boravka na slobodi

16. Što se tiče Lukićevog boravišta tokom privremenog boravka na slobodi, Žalbena veće smatra da Lukić, ukoliko bude poštovao sve uslove navedene u nastavku Odluke,³² može da boravi na kućnoj adresi u Beogradu, navedenoj u par. 4 na str. 2 Izmene Zahteva, i da 9. septembra 2010. godine može da putuje u selo Rujište (kod Višegrada), u

²⁸ Upor. Odluka od 9. avgusta 2010. godine, par. 12 i reference.

²⁹ Odluka od 14. jula 2010. godine, par. 16, 21.

³⁰ Izveštaj državnog sekretara, Ministarstvo pravde, Republika Srbija, br. 700-00-106/2004-20, 9. avgust. 2010. godine (poverljivo).

³¹ Dopis načelnika uprave zemlje domaćina, za ministra spoljnih poslova, predmet: Privremeno puštanje g. Sretena Lukića na slobodu, 27. avgust 2010. godine (poverljivo).

³² V. dole, par. 18 i dalje.

Republici Srpskoj, kako bi prisustvovao pomenu na groblju, i da se u Beograd vrati istog dana.

17. Što se tiče perioda zatraženog za privremeni boravak na slobodi, Žalbeno veće smatra da Lukić treba da bude pušten na period od najviše pet dana, uključujući i dva dana za putovanje, počev od 7. septembra 2010. godine, ili u najskorijem mogućem terminu. S obzirom na okolnosti, Žalbeno veće smatra da je taj period razuman³³ i da se njime neće poremetiti žalbeni postupak, budući da su žalbeni podnesci dostavljeni i da još nije utvrđen datum žalbenog pretresa.³⁴

IV. DISPOZITIV

18. Iz navedenih razloga, Žalbeno veće ovim **ODOBRAVA** Zahtev i **NALAŽE** sledeće:

1. Holandske vlasti će 7. septembra 2010. godine, ili u najskorijem mogućem terminu, prebaciti Lukića na aerodrom Schiphol, u Holandiji;
2. Na aerodromu Schiphol Lukić će biti privremeno predat pod nadzor ovlašćenog predstavnika Vlade Republike Srbije, u skladu s paragrafom (a) Garancija države Srbije, koji će Lukića pratiti preostalo vreme putovanja do njegovog boravišta u Beogradu, čija je adresa navedena u par. 4 na str. 2 Izmene Zahteva, i nazad;
3. Period privremenog boravka na slobodi počće kad Lukić bude predat pod nadzor ovlašćenog predstavnika Vlade Republike Srbije, a završiće se kad bude vraćen holandskim vlastima, najkasnije pet dana od dana kad bude pušten na slobodu, a najkasnije 13. septembra 2010. godine;

³³ Upor. Odluka od 14. jula 2010. godine, par. 20. Što se toga tiče, Žalbeno veće napominje da se posebne okolnosti koje opravdavaju ovo privremeno puštanje na slobodu odnose na prisustvovanje parastosu za Lukićevog pokojnog oca. Opravdanost privremenog puštanja na slobodu procenjena je u skladu s tim, a u njega ne spada vreme koje bi Lukić želeo da provede "odmarajući se u porodičnom domu" ili obavljajući druge aktivnosti koje izlaze iz strogog okvira svrhe privremenog puštanja na slobodu.

³⁴ Statusna konferencija zakazana je za 14. septembar 2010. godine (Nalog o rasporedu, 23. avgust 2010. godine), ali Lukić u PJUN treba da se vrati pre tog datuma (v. niže, par. 18.3, 18.5.i).

4. Lukića će na povratku pratiti isti ovlašćeni predstavnik Srbije, koji će Lukića predati pod nadzor holandskih vlasti na aerodromu Schiphol, a holandske vlasti će Lukića zatim prebaciti nazad u PJUN u Hagu; i
5. Za vreme trajanja privremenog boravka na slobodi Lukić će se pridržavati sledećih uslova, a vlasti Srbije i Republike Srpske postaraće se za to da se oni poštuju:
 - a. pre odlaska iz PJUN-a, Lukić će Ministarstvu pravde Holandije i sekretaru Međunarodnog suda dostaviti pojedinošti itinerara svog putovanja;
 - b. Lukić će boraviti na adresi navedenoj u par. 4 na str. 2 Izmena uz Zahtev;
 - c. tokom celog boravka u Srbiji i Republici Srpskoj Lukić će biti pod oružanim nadzorom 24 sata dnevno;
 - d. Lukić će predati pasoš Ministarstvu pravde Srbije i on će tamo ostati sve vreme tokom njegovog privremenog boravka na slobodi;
 - e. Lukić neće imati nikakvog kontakta sa žrtvama ili (potencijalnim) svedocima i neće na njih ni na koji način uticati, niti će na neki drugi način ometati postupak i sprovođenje pravde;
 - f. Lukić o svom predmetu neće razgovarati ni s kim, uključujući sredstva javnog informisanja, izuzev sa svojim braniocima;
 - g. Lukić će se strogo pridržavati svih uslova koje postavljaju vlasti Srbije i Republike Srpske nužnih da bi te vlasti mogle da ispoštuju svoje obaveze na osnovu ove Odluke;
 - h. Lukić će se pridržavati svakog eventualnog naloga Žalbenog veća za izmenu uslova ili okončanje privremenog puštanja na slobodu; i

- i. Lukić će se u PJUN vratiti najkasnije pet dana od dana njegovog privremenog puštanja na slobodu, a najkasnije 13. septembra 2010. godine.

19. Osim toga, Žalbeno veće **ZAHTEVA** od Vlade Republike Srbije da preuzme sledeće odgovornosti:

1. da imenuje ovlašćenog predstavnika Srbije pod čiji će nadzor Lukić biti privremeno predat i koji će ga pratiti od aerodroma Schiphol, u Holandiji, do njegovog boravišta navedenog u paragrafima 15 i 17 Zahteva i u par. 4 na str. 2 Izmene Zahteva, i da, čim to bude izvodljivo, a pre nego što optuženi bude privremeno pušten na slobodu, obavesti Žalbeno veće i sekretara Međunarodnog suda o imenu tog ovlašćenog predstavnika;
2. da obezbedi Lukićevo ličnu bezbednost i zaštitu dok traje njegov privremeni boravak na slobodi u Srbiji;
3. da za Lukića tokom čitavog njegovog boravka u Srbiji, uključujući prevoz s beogradskog aerodroma do Beograda i nazad, kao i 9. septembra 2010. godine, do granice Bosne i Hercegovine, na mestu gde će Lukić biti predat vlastima Republike Srpske i nazad, obezbedi dvadesetčetvoročasovni oružani nadzor,
4. da snosi sve troškove vezane za prevoz od aerodroma Schiphol do Beograda i nazad, kao i za prevoz do Rujišta (kod Višegrada) i nazad;
5. da, na zahtev Žalbenog veća ili strana u postupku, obezbedi sva sredstva saradnje i komunikacije između strana u postupku i osigura poverljivost svih takvih komunikacija;
6. da bez odlaganja obavesti sekretara Međunarodnog suda o prirodi bilo kakve pretnje Lukićevoj bezbednosti, uključujući kompletne izveštaje o istragama vezanim za te pretnje;

7. da Lukića bez odlaganja pritvori ako pokuša da pobjegne s teritorije Republike Srbije ili na bilo koji drugi način prekrši odredbe i uslove svog privremenog puštanja na slobodu propisane ovom odlukom, kao i da o svakom takvom kršenju odmah obavesti Sekretarijat Međunarodnog suda i Žalbeno veće;
 8. da poštuje prvenstvo ovog Međunarodnog suda u vezi s eventualnim postojećim ili budućim postupcima u Republici Srbiji vezanim za Lukića;
i
 9. da, kada se Lukić vrati u PJUN, podnese pismeni izveštaj Žalbenom veću u vezi s tim kako se Lukić pridržavao odredbi ove Odluke.
20. Osim toga, Žalbeno veće **ZAHTEVA** od vlasti Republike Srpske da preuzme sledeće odgovornosti:
1. da imenuje ovlašćenog predstavnika pod čiji će nadzor Lukić biti privremeno predat i koji će ga pratiti od mesta na granici Bosne i Hercegovine do groblja u selu Rujište, kako je to navedeno u paragrafima 15 i 17 Zahteva i u par. 4 na str. 2 Izmene Zahteva, i da, čim to bude izvodljivo, a pre nego što optuženi bude privremeno pušten na slobodu, obavesti Žalbeno veće i sekretara Međunarodnog suda o imenu tog zvaničnika;
 2. da obezbedi Lukićevu ličnu bezbednost i zaštitu dok traje njegov privremeni boravak na slobodi u Republici Srpskoj;
 3. da za Lukića tokom čitavog njegovog boravka u Republici Srpskoj, pa tako i tokom prevoza od mesta na kom će on biti predat na granici Bosne i Hercegovine do sela Rujište i nazad, obezbedi dvadesetčetvoročasovno oružani nadzor;

4. da, na zahtev Žalbenog veća ili strana u postupku, obezbedi sva sredstva saradnje i komunikacije između strana u postupku i osigura poverljivost svih takvih komunikacija;
 5. da odmah obavesti sekretara Međunarodnog suda o prirodi bilo kakve pretnje Lukićevoj bezbednosti, uključujući kompletne izveštaje o istragama vezanim za te pretnje;
 6. da Lukića odmah pritvori ako pokuša da pobjegne s teritorije Republike Srpske ili na bilo koji drugi način prekrši odredbe i uslove svog privremenog puštanja na slobodu propisane ovom odlukom, kao i da o svakom takvom kršenju odmah obavesti Sekretarijat Međunarodnog suda i Žalbena veće;
 7. da poštuje prvenstvo ovog Međunarodnog suda u vezi s eventualnim postojećim ili budućim postupcima u Republici Srbiji vezanim za Lukića; i
 8. da, kada se Lukić vrati u PJUN, podnese pismeni izveštaj Žalbenom veću u vezi s tim kako se Lukić pridržavao odredbi ove Odluke.
21. Konačno, Žalbena veće **UPUĆUJE** sekretara Međunarodnog suda da preduzme sledeće:
1. da se konsultuje s holandskim vlastima, vlastima Republike Srbije i vlastima Republike Srpske o praktičnim merama za Lukićevo privremeno puštanje na slobodu;
 2. da od vlasti države ili država preko čije će teritorije Lukić eventualno putovati zatraži sledeće:
 - a. da optuženog drže pod nadzorom sve vreme koje on provede u tranzitu na aerodromima na njihovoj teritoriji; i

- b. da Lukića, ako pokuša da pobjegne, uhapsi i pritvori do povratka u PJUN.
3. da drži Lukića u PJUN-u u Hagu sve dok Žalbeno veće i sekretar Međunarodnog suda ne budu obavješteni o ovlašćenim predstavnicima Vlade Srbije i Vlade Republike Srpske kojima će Lukić biti predat kad bude privremeno pušten na slobodu.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku, pri čemu je merodavan tekst na engleskom.

/potpis na originalu/

sudija Liu Daqun, predsedavajući

Dana 3. septembra 2010.
U Hagu,
Holandija

[pečat Međunarodnog suda]