



Međunarodni sud za krivično
gonjenje osoba odgovornih za teška
kršenja međunarodnog humanitarnog
prava počinjena na teritoriji bivše
Jugoslavije od 1991. godine

Predmet br. IT-04-74-T
Datum: 5. juni 2008.
Original : FRANCUSKI

PRED PRETRESNIM VIJEĆEM III

U sastavu: sudija Jean-Claude Antonetti
sudija Árpád Prandler
sudija Stefan Trechsel
sudija Antoine Kesia-Mbe Mindua, rezervni sudija
Sekretar: g. Hans Holthuis
Odluka od: 5. juna 2008.

TUŽILAC

protiv

Jadranka PRLIĆA
Brune STOJIĆA
Slobodana PRALJKA
Milivoja PETKOVIĆA
Valentina ČORIĆA
Berislava PUŠIĆA

JAVNO

**ODLUKA U VEZI S PITANJIMA KOJA POSTAVLJAJU SUDIJE PRILIKOM
ISPITIVANJA SVJEDOKA NA PRETRESU**

Tužilaštvo:

g. Kenneth Scott
g. Douglas Stringer

Zastupnici optuženih:

g. Michael Karnavas i gđa Suzana Tomanović za Jadranka Prlića
gđa Senka Nožica i g. Karim A. A. Khan za Brunu Stojića
g. Božidar Kovačić i gđa Nika Pinter za Slobodana Praljka
gđa Vesna Alaburić i g. Nicholas Stewart za Milivoja Petkovića
gđa Dijana Tomašegović-Tomić i g. Dražen Plavec za Valentina Čorića
g. Fahrudin Ibršimović i g. Roger Sahota za Berislava Pušića

PRETRESNO VIJEĆE III (dalje u tekstu: Vijeće) Međunarodnog suda za krivično gonjenje osoba odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine (dalje u tekstu: Međunarodni sud),

RJEŠAVAJUĆI po zahtjevu za pojašnjenje prakse Vijeća u vezi s modalitetima pitanja koja sudije Vijeća postavljaju svjedocima prilikom glavnog ili unakrsnog ispitivanja koje vrše strane u postupku, koji je Tužilaštvo (dalje u tekstu: tužilac) iznijelo na pretresu od 29. maja 2008. (dalje u tekstu: Zahtjev),¹

BUDUĆI da su se Zahtjevu pridružili i zastupnici optuženih Stojića i Petkovića (dalje u tekstu: Stojićeva i Petkovićeva odbrana),²

IMAJUĆI U VIDU "Odluku o modalitetima ispitivanja svjedoka" koju je Vijeće donijelo 10. maja 2007. (dalje u tekstu: Odluka od 10. maja 2007.), kojom je primilo na znanje komentare strana u vezi s modalitetima ispitivanja svjedoka, podsjećajući da, shodno pravilima 85(B), 90(F) i (H) Pravilnika o postupku i dokazima (dalje u tekstu: Pravilnik), sudija može svjedoku postaviti pitanje u svakom trenutku ispitivanja,³

BUDUĆI da u prilog Zahtjevu tužilac posebno navodi da česte i opširne intervencije sudija utiču na sam kvalitet ispitivanja svjedoka koje vrše strane u postupku,⁴

BUDUĆI da su i tužilac i Stojićeva i Petkovićeva odbrana predložili Vijeću da sačeka da svaka strana završi svoje ispitivanje svjedoka i da zatim postavlja pitanja dotičnom svjedoku,⁵

BUDUĆI da Vijeće, nakon što je ispitalo argumente strana, odlučuje, kao prvo, da ostaje pri Odluci od 10. maja 2007. godine,

BUDUĆI da će, shodno tome, s ciljem da se stranama u postupku omogući da ispitivanje svjedoka vrše na efikasan način, sudije svoja pitanja svjedoku postavljati tek kada svaka od strana završi s ispitivanjem ili unakrsnim ispitivanjem svjedoka,

Međutim, **BUDUĆI** da Vijeće podsjeća da, shodno pravilu 85(B) Pravilnika, sudija može u svakom trenutku postaviti pitanje svjedoku,

¹ Transkript na francuskom (dalje u tekstu: T(F).) str. 28793 i 28794.

² T(F). str. 28794 i 28795.

³ Odluka od 10. maja 2007., str. 3 i 5.

⁴ T(F). str. 28794.

⁵ T(F). str. 28793 i 28795.

Prijevod

BUDUĆI da sudije, upravo u interesu sudske ekonomičnosti, neće čekati da neka od strana završi sa ispitivanjem svjedoka ako svjedoku žele postaviti pitanje o nekom dokumentu; oni će to učiniti u trenutku kad se taj dokument ispituje na pretresu,

IZ TIH RAZLOGA,

NA OSNOVU pravila 85(B), 90(F) i (H) Pravilnika,

POTVRĐUJE Odluku od 10. maja 2007. godine,

ODLUČUJE da se sudije svoja pitanja postavljati svjedocima shodno modalitetima opisanim u ovoj odluci,

Sastavljen na engleskom i francuskom jeziku, a mjerodavan je tekst na francuskom.

/potpis na originalu/

Jean-Claude Antonetti,
predsjedavajući Vijeća

Dana 5. juna 2008.

U Haagu (Nizozemska)

[pečat Međunarodnog suda]