

**UJEDINJENE
NACIJE**



Međunarodni sud za krivično gonjenje
osoba odgovornih za teška kršenja
međunarodnog humanitarnog prava
počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije
od 1991. godine

Predmet br. IT-04-74-T
Datum: 10. septembar 2012.
Original: FRANCUSKI

PRED PRETRESNIM VIJEĆEM III

U sastavu: sudija Jean-Claude Antonetti, predsjedavajući
sudija Árpád Prandler
sudija Stefan Trechsel
sudija Antoine Kesia-Mbe Mindua, rezervni sudija
Sekretar: g. John Hocking
Odluka od: 10. septembra 2012.

TUŽILAC

protiv

**Jadranka PRLIĆA
Brune STOJIĆA
Slobodana PRALJKA
Milivoja PETKOVIĆA
Valentina ĆORIĆA
Berislava PUŠIĆA**

JAVNO

**JAVNA I REDIGOVANA VERZIJA NALOGA PO ZAHTJEVU ZA PRODUŽENJE
PRIVREMENOG BORAVKA NA SLOBODI OPTUŽENOG MILIVOJA PETKOVIĆA**

Tužilaštvo:

g. Douglas Stringer

Obrana:

g. Michael Karnavas i gđa Suzana Tomanović za Jadranka Prlića
gđa Senka Nožica i g. Karim A. A. Khan za Brunu Stojića
gđa Nika Pinter i gđa Natacha Fauveau-Ivanović za Slobodana Praljka
gđa Vesna Alaburić i g. Zoran Ivanišević za Milivoja Petkovića
gđa Dijana Tomašegović-Tomić i g. Dražen Plavec za Valentina Ćorića
g. Fahrudin Ibrišimović i g. Roger Sahota za Berislava Pušića

PRETRESNO VIJEĆE III (dalje u tekstu: Vijeće) Međunarodnog suda za krivično gonjenje osoba odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine (dalje u tekstu: Međunarodni sud),

REŠAVAJUĆI po Zahtjevu Milivoja Petkovića za produženje privremenog boravka na slobodi, koji su branioci optuženog Milivoja Petkovića (dalje u tekstu: optuženi Petković, odnosno Petkovićeva odbrana) podnijeli na javnom osnovu 30. avgusta 2012. godine (dalje u tekstu: Zahtjev) i kojem je priložen jedan javni dodatak i kojim Petkovićeva odbrana traži produženje privremenog boravka na slobodi optuženom Petkoviću za tri meseca,¹

IMAJUĆI U VIDU Odgovor tužilaštva na Zahtjev Milivoja Petkovića za produženje privremenog boravka na slobodi koji je tužilaštvo podnijelo na povjerljivom osnovu 3. septembra 2012. godine (dalje u tekstu: Odgovor) i u kojem se tužilaštvo ne protivi Zahtjevu,²

IMAJUĆI U VIDU Odluku po Zahtjevu za privremeno puštanje na slobodu optuženog Milivoja Petkovića koju je Vijeće donijelo 30. novembra 2011. godine na javnom osnovu s jednim javnim i jednim povjerljivim dodatkom (dalje u tekstu: Odluka od 30. novembra 2011.), kojom je Vijeće naložilo privremeno puštanje na slobodu optuženog Petkovića u Split, na ograničeno vrijeme, s tim da može posjećivati majku jednom mjesečno u trajanju od 24 sata³ i utvrdilo proceduru za bilo koji drugi zahtjev za produženje gorenavedenog privremenog boravaka na slobodi,⁴

¹ Zahtjev, par. 4 i 21.

² Odgovor, par. 1.

³ Povjerljivi dodatak 2 Odluci od 30. novembra 2011.

⁴ Javni dodatak 1 Odluci od 30. novembra 2011.

IMAJUĆI U VIDU Odluku po Zahtjevu za produženje i izmjenu uslova boravka na slobodi optuženog Milivoja Petkovića koju je Vijeće donijelo 14. marta 2012. godine na povjerljivom osnovu (dalje u tekstu: Odluka od 14. marta 2012.), kojom je Vijeće odobrilo produženje privremenog boravka na slobodi optuženom Petkoviću za tri meseca, odnosno do 21. juna 2012. godine, i povećalo broj posjeta majci,⁵

IMAJUĆI U VIDU Nalog po Zahtjevu za produženje privremenog boravka na slobodi optuženom Petkoviću koji je Vijeće podnijelo 7. juna 2012. godine na povjerljivom osnovu (dalje u tekstu: Nalog od 7. juna 2012.), u kojem je Vijeće odobrilo produženje privremenog boravka na slobodi optuženom Petkoviću pod istim uslovima kao što je određeno u Odluci od 14. marta 2012.,

BUDUĆI da Petkovićeva odbrana u svom Zahtjevu ističe da je optuženi Petković poštovao uslove koje je Vijeće naložilo pri svakom puštanju na slobodu, uključujući i posljednje produženje privremenog boravka na slobodi koje je Vijeće odobrilo svojom Odlukom od 7. juna 2012.;⁶ da je hrvatska vlada ponovo dala garancije da će se optuženi Petković pojaviti na sudu;⁷ da ne postoje nove okolnosti koje bi davale povoda za sumnju u to da će optuženi Petković poštovati uslove novog produženja privremenog boravka na slobodi⁸ i da su okolnosti u vezi s majkom optuženog Petkovića ostale nepromijenjene tako da opravdavaju određivanje jednakih uslova kao i ranije za eventualno produženje njegovog privremenog boravka na slobodi,⁹

⁵ Odluka od 14. marta 2012., str. 7 i 8. Vijeće je optuženom Petkoviću odobrilo da posjećuje majku u Vrpolju četiri puta mesečno u trajanju od 12 sati u sklopu jasno naznačenog policijskog nadzora koji će hrvatske vlasti vršiti 24 sata dnevno.

⁶ Zahtjev, par. 7-13.

⁷ Zahtjev, par. 19 i dodatak.

⁸ Zahtjev, par. 14.

⁹ Zahtjev, par. 16-18.

BUDUĆI da se u svom Odgovoru, sudeći po prethodnim odlukama Vijeća i Žalbenog vijeća, tužilaštvo ne protivi Zahtjevu sve dok uslovi privremenog boravka na slobodi koji su prethodno dodijeljeni optuženom Petkoviću ostanu isti,¹⁰

BUDUĆI da tužilaštvo skreće pažnju Vijeću na [REDIGOVANO],¹¹

BUDUĆI da tužilaštvo predlaže da Vijeće [REDIGOVANO],¹²

BUDUĆI DA Vijeće na prvom mjestu podsjeća na to da [REDIGOVANO]; da Vijeće smatra da u trenutnoj situaciji nema nikakvih indikacija da je povećan rizik od bjekstva optuženog Petkovića,

BUDUĆI DA Vijeće konstatuje da je u pismu od 27. avgusta 2012. godine vlada Republike Hrvatske dala garancije da optuženi Petković, ukoliko Vijeće produži njegov privremeni boravak na slobodi, neće uticati niti predstavljati opasnost ni za jednu žrtvu, svjedoka ni bilo koju drugu osobu za vrijeme privremenog boravka na slobodi, i da će se vratiti u Haag na dan koji odredi Vijeće,¹³

BUDUĆI DA Vijeće konstatuje u svijetlu izvještaja koje su podnijele hrvatske vlasti na osnovu Odluke od 30. novembra 2011. godine da je optuženi Petković poštovao uslove privremenog boravka na slobodi, izmijenjene Odlukom od 14. marta 2012. godine,

BUDUĆI DA je Vijeće mišljenja da su poštovanje uslova privremenog boravka na slobodi i garancije koje daje Republika Hrvatska za svaki novi zahtjev za produženje privremenog boravka na slobodi dovoljne da se procjeni da li su uslovi propisani pravilom 65(B) Pravilnika o postupku i dokazima (dalje u tekstu: Pravilnik) ispunjeni,

¹⁰ Odgovor, par. 1.

¹¹ Odgovor, par. 2 i povjerljivi Dodatak.

¹² Odgovor, par. 3.

¹³ Dodatak Zahtjevu.

BUDUĆI DA je s obzirom na gorenavedeno, Vijeće sigurno da će se optuženi Petković, ukoliko mu se produži privremeni boravak na slobodi, vratiti u PJUN; da neće predstavljati opasnost ni za jednu žrtvu, svjedoka ni bilo koju drugu osobu i da su shodno tome, uslovi u pravilu 65(B) ispunjeni,

BUDUĆI DA s obzirom na gorenavedeno, Vijeće smatra da će produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića, na ograničeno vrijeme i pod istim uslovima koji su propisani Odlukom od 30. novembra 2011. godine, i izmijenjeni Odlukom od 14. marta 2012. godine, omogućiti Vijeću da ima kontrolu nad tim kako se odvija njegov boravak na slobodi,

IZ TIH RAZLOGA,

NA OSNOVU pravila 65(B) Pravilnika,

ODOBRAVA Zahtjev,

ODLUČUJE da produži boravak na slobodi optuženom Petkoviću do [REDIGOVANO],

ODLUČUJE da uslovi privremenog boravka na slobodi propisani javnim Dodatkom 1 i povjerljivim Dodatkom 2 Odluci od 30. novembra 2011. godine, izmijenjeni Odlukom od 14. marta 2012. godine, budu primijenjeni *mutatis mutandis* na ovu odluku.

Sudija Jean-Claude Antonetti, predsjedavajući Vijeća, prilaže djelimično saglasno mišljenje ovoj odluci.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku, pri čemu je mjerodavna francuska verzija.

/potpis na originalu/

Jean-Claude Antonetti,
predsjedavajući Vijeća

Dana 10. septembra 2012.

U Haagu (Nizozemska)

[pečat Međunarodnog suda]

**Djelimično saglasno mišljenje sudije Jean-Claude Antonettija, predsjedavajućeg
Vijeća**

[REDIGOVANO]