



Međunarodni sud za krivično
gonjenje osoba odgovornih za teška
kršenja međunarodnog humanitarnog
prava počinjena na teritoriji bivše
Jugoslavije od 1991. godine

Predmet br. IT-04-74-T
Datum: 3. decembar 2012.
Original: FRANCUSKI

PRED PRETRESNIM VIJEĆEM III

U sastavu: sudija Jean-Claude Antonetti, predsjedavajući
sudija Árpád Prandler
sudija Stefan Trechsel
sudija Antoine Kesia-Mbe Mindua, rezervni sudija

Sekretar: g. John Hocking

Odluka od: 3. decembra 2012.

TUŽILAC

protiv

**Jadranka PRLIĆA
Brune STOJIĆA
Slobodana PRALJKA
Milivoja PETKOVIĆA
Valentina ĆORIĆA
Berislava PUŠIĆA**

JAVNO

**JAVNA REDIGOVANA VERZIJA
"NALOGA PO ZAHTJEVU ZA PRIVREMENO PUŠTANJE NA SLOBODU
OPTUŽENOG MILIVOJA PETKOVIĆA"**

Tužilaštvo:

g. Douglas Stringer

Obrana:

g. Michael Karnavas i gđa Suzana Tomanović za Jadranka Prlića
gđa Senka Nožica i g. Karim A. A. Khan za Bruna Stojića
gđa Nika Pinter i gđa Natacha Fauveau-Ivanović za Slobodana Praljka
gđa Vesna Alaburić i g. Zoran Ivanišević za Milivoja Petkovića
gđa Dijana Tomašegović-Tomić i g. Dražen Plavec za Valentina Ćorića
g. Fahrudin Ibrišimović i g. Roger Sahota za Berislava Pušića

PRETRESNO VIJEĆE III (dalje u tekstu: Vijeće) Međunarodnog suda za krivično gonjenje osoba odgovornih za teška kršenja međunarodnog humanitarnog prava počinjena na teritoriji bivše Jugoslavije od 1991. godine (dalje u tekstu: Međunarodni sud),

RJEŠAVAJUĆI po "Zahtjevu Milivoja Petkovića za produženje privremenog boravka na slobodi", koji su branioci optuženog Milivoja Petkovića (dalje u tekstu: optuženi Petković; Petkovićeva odbrana) podnijeli 26. novembra 2012. godine, na javnoj osnovi i s Javnim dodatkom u prilogu (dalje u tekstu: Zahtjev), a kojim Petkovićeva odbrana traži produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića u trajanju od tri mjeseca,¹

IMAJUĆI U VIDU "Odgovor tužilaštva na zahtjev Milivoja Petkovića za produženje privremenog boravka na slobodi", koji je tužilaštvo podnijelo 28. novembra 2012., na povjerljivoj osnovi (dalje u tekstu: Odgovor), a u kojem se tužilaštvo ne protivi Zahtjevu,²

IMAJUĆI U VIDU javnu "Odluku po zahtjevu za privremeno puštanje na slobodu optuženog Milivoja Petkovića", s jednim javnim i jednim povjerljivim dodatkom, koju je Vijeće izdalo 30. novembra 2011. godine (dalje u tekstu: Odluka od 30. novembra 2011.), kojom je Vijeće naložilo privremeno puštanje na slobodu optuženog Petkovića u Split ograničenog trajanja, uz mogućnost posjeta majci jednom mjesečno u trajanju od 24 sata,³ i utvrdilo postupak za podnošenje zahtjeva za produženje tog privremenog boravka na slobodi,⁴

IMAJUĆI U VIDU "Odluku po zahtjevu za produženje i izmjenu uslova privremenog boravka na slobodi optuženog Milivoja Petkovića", koju je Vijeće 14. marta 2012. izdalo na povjerljivoj osnovi (dalje u tekstu: Odluka od 14. marta 2012.), kojom je Vijeće

¹ Zahtjev, par. 5 i 20.

² Odgovor, par. 1.

³ Odluka od 30. novembra 2011., Povjerljivi dodatak 2.

⁴ Odluka od 30. novembra 2011., Javni dodatak 1.

odobrilo produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića [REDIGOVANO] i odobrilo mu češće posjete majci,⁵

IMAJUĆI U VIDU "Nalog po zahtjevu za produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Milivoja Petkovića", koji je Vijeće izdalo 10. septembra 2012. godine, na povjerljivoj osnovi (dalje u tekstu: Nalog od 10. septembra 2012.), a kojim je Vijeće odobrilo produženje privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića, pod jednakim uslovima kakvi su mu bili određeni Odlukom od 14. marta 2012. godine,

BUDUĆI da Petkovićeva odbrana u Zahtjevu napominje da je optuženi Petković tokom svakog svog privremenog boravka na slobodi poštovao uslove koje mu je odredilo Vijeće, što vrijedi i za posljednje produženje privremenog boravka na slobodi koje mu je Vijeće odobrilo Odlukom od 10. septembra 2012. godine,⁶ da je Vlada Republike Hrvatske ponovo dostavila garancije da će se optuženi Petković vratiti na suđenje;⁷ da ne postoje nove okolnosti zbog kojih bi se moglo smatrati da optuženi Petković neće poštovati uslove dodatnog produženja privremenog boravka na slobodi⁸ i da okolnosti u vezi s majkom optuženog Petkovića ostaju nepromijenjene, dakle, da postoji opravdanje da se za eventualno produženje njegovog privremenog boravka na slobodi postave isti uslovi kao i ranije,⁹

BUDUĆI da se tužilaštvo u Odgovoru, s obzirom na ranije odluke Vijeća i Žalbenog vijeća, ne protivi Zahtjevu ako ranije određeni uslovi privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića ostanu nepromijenjeni,¹⁰

BUDUĆI da Vijeće konstatuje da je Vlada Republike Hrvatske dopisom od 14. novembra 2012. dala garancije da optuženi Petković, u slučaju da mu Vijeće odobri

⁵ Odluka od 14. marta 2012., str. 7 i 8. Optuženom Petkoviću Vijeće je odobrilo da svoju majku u [REDIGOVANO] posjećuje četiri puta mjesečno, s trajanjem posjeta od 12 sati, i odredilo mu 24-satni jasno vidljivi policijski nadzor hrvatskih organa.

⁶ Zahtjev, par. 8–14.

⁷ Zahtjev, par. 18 i Dodatak.

⁸ Zahtjev, par. 13.

⁹ Zahtjev, par. 15–17.

¹⁰ Odgovor, par. 1.

produženje privremenog boravka na slobodi, neće uticati na žrtve, svjedoke ili druge osobe niti ih ugrožavati, kao i da će se vratiti u Haag dana koji odredi Vijeće,¹¹

BUDUĆI da Vijeće, s obzirom na izvještaje koje su hrvatski organi dostavljali u skladu s Odlukom od 30. novembra 2011., konstatuje da optuženi Petković poštuje uslove privremenog puštanja na slobodu, izmijenjene Odlukom od 14. marta 2012. godine,

BUDUĆI da Vijeće smatra da su poštovanje uslova privremenog puštanja na slobodu i garancije koje Republika Hrvatska dostavlja za potrebe svakog dodatnog produženja privremenog boravka na slobodi dovoljan osnov za ocjenu da li su uvjeti iz pravila 65(B) Pravilnika o postupku i dokazima (dalje u tekstu: Pravilnik) ispunjeni,

BUDUĆI da, s obzirom na gore navedeno, Vijeće smatra izvjesnim da će se optuženi Petković, ako mu se odobri produženje privremenog boravka na slobodi, vratiti u Pritvorsku jedinicu Ujedinjenih nacija (dalje u tekstu: Pritvorska jedinica), da neće ugrožavati žrtve, svjedoke ni druge osobe, i da su, shodno tome, ispunjeni uslovi iz pravila 65(B) Pravilnika,

BUDUĆI da, s obzirom na gore navedeno, Vijeće smatra da će odobravanjem produženja privremenog boravka na slobodi optuženog Petkovića za period ograničenog trajanja i pod istim uslovima kakvi su bili određeni Odlukom od 30. novembra 2011. i izmijenjeni Odlukom od 14. marta 2012. godine, Vijeće i dalje moći da ima kontrolu nad odvijanjem tog privremenog boravka na slobodi,

BUDUĆI da, na kraju, Vijeće podsjeća na svoju mogućnost da bilo u kojem trenutku naloži da se optuženi Petković odmah vrati u Pritvorsku jedinicu, u slučaju da se opredijeli da presudu objavi prije isteka perioda produženja privremenog boravka na slobodi koje je Vijeće ovdje odredilo,

IZ TIH RAZLOGA,

NA OSNOVU pravila 65(B) Pravilnika,

¹¹ Zahtjev, Dodatak.

ODOBRAVA Zahtjev,

ODLUČUJE da privremeni boravak na slobodi optuženog Petkovića produži do [REDIGOVANO],

ODLUČUJE da se, *mutatis mutandis*, nastavljaju primjenjivati uslovi privremenog puštanja na slobodu utvrđeni u Javnom dodatku 1 i Povjerljivom dodatku 2 Odluke od 30. novembra 2011. i izmijenjeni Odlukom od 14. marta 2012. godine.

Sastavljeno na engleskom i francuskom jeziku. Mjerodavan je tekst na francuskome.

/potpis na originalu/

Jean-Claude Antonetti,
predsjedavajući Vijeća

Dana 3. decembra 2012.

U Haagu (Nizozemska)

[pečat Međunarodnog suda]